

Das russische Reich.

РУССКАЯ ИМПЕРІЯ.

ПОЛЬСКІЙ ВЗГЛЯДЪ
на
русскіе государственные вопросы.



Berlin 1882.
Verlag der Stuhr'schen Buch- und Kunsthandlung.

РУССКАЯ ИМПЕРІЯ.

13. 193.

1136
V. 191.

РУССКАЯ ИМПЕРІЯ.

2/1

ПОЛЬСКІЙ ВЗГЛЯДЪ

на

русскіе государственные вопросы.



BERLIN 1882.

Verlag der Stühr'schen Buch- und Kunsthandlung.

Unter den Linden 61.

ПОСВЯЩАЮ ТРУДЪ МОИ РОССИИ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	Стран.
Отъ издателя	IX
Предисловіе	XI
Глава I. Наша дѣйствительность и наши опасенія . .	1
Глава II. Общія соображенія	52
Глава III. Высшая государственная администрація . .	102
Глава IV. Внѣшняя политика	152
Глава V. Польскій вопросъ	190
Глава VI. Поземельныя и экономическія отношенія . .	256
Глава VII. Децентрализація	322

Отъ издателя.

Настоящій трудъ былъ оконченъ въ началѣ 1880 г. Приготовленіе къ печати протянулось слишкомъ долго, по причинамъ отъ насъ независящимъ. Кромѣ того, отъ обнародованія этого труда удерживала неизвѣстность положенія, какъ между тѣмъ смѣлость предположеній, которыя однакожъ всякій день оправдывались, казалась слишкомъ близкой къ назойливости, можетъ быть, въ представителѣ побужденной національности неприличной. Но происшествія шли дальше своимъ неотразимымъ и зловѣщимъ путемъ. Предвидѣнія послѣдствій оправдывались все болѣе и болѣе, приводя къ убѣжденію, что явныя причины необходимо должны вызвать въ будущемъ, впередъ уже авторомъ предсказанныя бѣдствія. Поэтому, если намѣренія прійти съ честнымъ советомъ на помощь въ социальномъ кризисѣ искренни, если лишь одинъ свѣтъ истины можетъ достаточно ясно обозначить предѣлы общественнаго разоренія, если наконецъ Поляки искренно желаютъ достигнуть государственнаго соглашенія, то медлить долѣе мы не были въ правѣ.

Но совершилось чудовищное злодѣяніе 1/13 марта, потрясшее основы испанской державы. Не здѣсь мѣсто доказывать, до какой степени намъ отвратительно это раз-

бойническое посягательство, неизвѣстное въ преданіяхъ польской исторіи. Люди, прибѣгающіе къ какому бы ни было роду насилія, никогда не обращаютъ вниманія на чувства негодованія, которыя возбудитъ въ будущемъ такое явное и безстыдное поправіе публичной нравственности, а злодѣянія ихъ производятъ лишь отрицательныя дѣйствія потому именно, что они не берутъ въ расчетъ требованій общественнаго порядка.

Однако возможность такого печальнаго происшествія оттого и была впередъ предвидѣна, что самодержавная власть въ государствѣ, не связанная никакими обязательными соображеніями общественнаго блага, необходимо когда либо должна вызвать въ народѣ взрывъ отчаянія, котораго несчастныя проявленія мы видимъ теперь.

Такимъ образомъ, стеченіе независимыхъ отъ насъ обстоятельствъ вынуждаетъ насъ издать настоящій трудъ въ странѣ, гдѣ неволя не связываетъ проявленій мысли и не принуждаетъ скрывать свѣта истины.

Поляки полагаютъ, что ихъ благосклонная откровенность и лойяльные совѣты, будутъ встрѣчены признательно, тѣмъ болѣе, что даже между ихъ русскими согражданами, всѣ честно преданные публичному интересу сознаютъ необходимость рѣшительныхъ преобразованій въ либеральномъ духѣ, для спасенія государства отъ угрожающаго ему паденія. Поляки могутъ съ Русскими расходиться во мнѣніяхъ лишь относительно подробностей исполненія, относительно же общихъ основаній реформъ они должны быть согласны. —

своей жизни, и я не могу не сказать, что, несмотря на все, что я делал, я не могу сказать, что я не делал, и я не могу сказать, что я не делал.

Знаю очень хорошо, что мойя рѣчь возбудитъ много вопросовъ, и я не могу сказать, что я не делал, и я не могу сказать, что я не делал.

Однако, я не могу сказать, что я не делал, и я не могу сказать, что я не делал.

Примечаніе: въ этомъ реченіи, въ слѣдствіе, не только демократіи.

Нельзя сказать, что я не делал, и я не могу сказать, что я не делал.

Мы должны сказать, что я не делал, и я не могу сказать, что я не делал.

Итак, мы видим, что наш герой, несмотря на все трудности, которые ему пришлось пережить, остался верен своим принципам и идеалам. Он не позволил себе ни на минуту отступить от своего пути, и в конце концов достиг своей цели. Это говорит о том, что человек, который обладает твердым характером и высокой моралью, способен преодолеть любые трудности и достичь своего счастья.

Таким образом, мы видим, что наш герой, несмотря на все трудности, которые ему пришлось пережить, остался верен своим принципам и идеалам. Он не позволил себе ни на минуту отступить от своего пути, и в конце концов достиг своей цели. Это говорит о том, что человек, который обладает твердым характером и высокой моралью, способен преодолеть любые трудности и достичь своего счастья.

АВТОРЪ.

Глава I. Наша действительность
и наши опасенія.

возбуждавшихъ страсти.

[illegible]

своими силами, и не имѣя никакихъ средствъ. Но въ то время, когда онъ находился въ такомъ положении, помощь моихъ русскихъ согражданъ.

Въ то время, когда онъ находился въ такомъ положении, помощь моихъ русскихъ согражданъ. Но въ то время, когда онъ находился въ такомъ положении, помощь моихъ русскихъ согражданъ.

Въ то время, когда онъ находился въ такомъ положении, помощь моихъ русскихъ согражданъ. Но въ то время, когда онъ находился въ такомъ положении, помощь моихъ русскихъ согражданъ.

Въ то время, когда онъ находился въ такомъ положении, помощь моихъ русскихъ согражданъ. Но въ то время, когда онъ находился въ такомъ положении, помощь моихъ русскихъ согражданъ.

Вотъ почему русское общество, забытое такъ ска-
и болѣе отчуждается духомъ и сердцемъ отъ людей
почитавшихся за руководителей. Она отдаетъ свой
видѣть, то фантазіямъ пустыхъ утопистовъ, или опас-
ковѣремъ.

звоніть і нечутливо, видимь какъ два
малі дити. Ім'я дити. Ім'я дити. Ім'я дити.

11. *Comments and questions raised on the 2003 meeting were given due weight through public meetings, discussions, telephone calls, letters, etc. with the relevant business organisations. Therefore, the above comments were taken into account.*

... (1) ... (2) ... (3) ... (4) ... (5) ... (6) ... (7) ... (8) ... (9) ... (10) ... (11) ... (12) ... (13) ... (14) ... (15) ... (16) ... (17) ... (18) ... (19) ... (20) ... (21) ... (22) ... (23) ... (24) ... (25) ... (26) ... (27) ... (28) ... (29) ... (30) ... (31) ... (32) ... (33) ... (34) ... (35) ... (36) ... (37) ... (38) ... (39) ... (40) ... (41) ... (42) ... (43) ... (44) ... (45) ... (46) ... (47) ... (48) ... (49) ... (50) ... (51) ... (52) ... (53) ... (54) ... (55) ... (56) ... (57) ... (58) ... (59) ... (60) ... (61) ... (62) ... (63) ... (64) ... (65) ... (66) ... (67) ... (68) ... (69) ... (70) ... (71) ... (72) ... (73) ... (74) ... (75) ... (76) ... (77) ... (78) ... (79) ... (80) ... (81) ... (82) ... (83) ... (84) ... (85) ... (86) ... (87) ... (88) ... (89) ... (90) ... (91) ... (92) ... (93) ... (94) ... (95) ... (96) ... (97) ... (98) ... (99) ... (100) ...

2

... (1) ... (2) ... (3) ... (4) ... (5) ... (6) ... (7) ... (8) ... (9) ... (10) ... (11) ... (12) ... (13) ... (14) ... (15) ... (16) ... (17) ... (18) ... (19) ... (20) ... (21) ... (22) ... (23) ... (24) ... (25) ... (26) ... (27) ... (28) ... (29) ... (30) ... (31) ... (32) ... (33) ... (34) ... (35) ... (36) ... (37) ... (38) ... (39) ... (40) ... (41) ... (42) ... (43) ... (44) ... (45) ... (46) ... (47) ... (48) ... (49) ... (50) ... (51) ... (52) ... (53) ... (54) ... (55) ... (56) ... (57) ... (58) ... (59) ... (60) ... (61) ... (62) ... (63) ... (64) ... (65) ... (66) ... (67) ... (68) ... (69) ... (70) ... (71) ... (72) ... (73) ... (74) ... (75) ... (76) ... (77) ... (78) ... (79) ... (80) ... (81) ... (82) ... (83) ... (84) ... (85) ... (86) ... (87) ... (88) ... (89) ... (90) ... (91) ... (92) ... (93) ... (94) ... (95) ... (96) ... (97) ... (98) ... (99) ... (100) ...

[illegible]

typical human body shape, height, and weight ranges are necessary. The two primary objectives of the study are to determine the optimal design of the seat and to determine the optimal design of the seat. The study will be conducted in two phases. The first phase will be to determine the optimal design of the seat. The second phase will be to determine the optimal design of the seat. The study will be conducted in two phases. The first phase will be to determine the optimal design of the seat. The second phase will be to determine the optimal design of the seat.

There is a lot of controversy over whether there are differences between the two sides of the brain. Some researchers believe that the left side of the brain is more logical and analytical, while the right side is more creative and intuitive. However, more recent research suggests that the two sides of the brain are more interconnected than previously thought. The brain is a complex organ, and the functions of the two sides are often intertwined. For example, the left side of the brain is responsible for language, but it also plays a role in emotional processing. Similarly, the right side of the brain is involved in spatial reasoning, but it also contributes to social skills. The brain is a remarkable organ, and its functions are still being discovered. The study of the brain is a fascinating field, and it continues to evolve as researchers learn more about how it works.

все, что имѣли.

[illegible]

сентензмъ дворянства и помѣщиковъ.

ИСХОДИТЬ ПОДКУНЫ И ВЗЯТКИ.

§ 10.

(3) I have previously learned of various measures that might be taken when an individual is placed in custody, and I have no reason to believe that any such measures were taken in this case. I have also learned of various measures that might be taken to protect the privacy of an individual, and I have no reason to believe that any such measures were taken in this case.

... (text is very faint and mostly illegible) ... the ... (text continues) ...

§ 14.

... (text is very faint and mostly illegible) ... the ... (text continues) ...

иже ту ихъ часть, которая осталась.

24.

хранил еще преданность.

25.

Optimistic agents assume that the world is not adversarial, and so they do not employ action selection strategies that are designed to protect themselves from the possibility of being deceived. Optimistic agents do not employ the minimax algorithm, which is designed to protect against the possibility of being deceived. Optimistic agents do not employ the minimax algorithm, which is designed to protect against the possibility of being deceived. Optimistic agents do not employ the minimax algorithm, which is designed to protect against the possibility of being deceived.

§ 33.

Нельзя однакожъ утверждать безусловно, что на
свои дома, они сами жить въ нихъ больше не желаютъ,
и что имъ нѣтъ въ нихъ никакой пользы и полезной
работы. Но въ настоящее время, когда крестьяне
уже не хотятъ жить въ своихъ домахъ, и когда они
уже не хотятъ работать на нихъ, то эти дома
становятся для нихъ совершенно лишними и
бесполезными. Они не хотятъ жить въ нихъ,
и не хотятъ работать на нихъ, и потому они
становятся для нихъ совершенно лишними и
бесполезными. Они не хотятъ жить въ нихъ,
и не хотятъ работать на нихъ, и потому они
становятся для нихъ совершенно лишними и
бесполезными.

§ 34.

Зажиточные крестьяне, въ свою очередь, оставляютъ
свои дома, и переезжаютъ въ города. Тамъ они
находятъ для себя много выгодъ, и потому они
переезжаютъ въ города. Тамъ они находятъ для
себя много выгодъ, и потому они переезжаютъ
въ города. Тамъ они находятъ для себя много
выгодъ, и потому они переезжаютъ въ города.
Тамъ они находятъ для себя много выгодъ, и
потому они переезжаютъ въ города. Тамъ они
находятъ для себя много выгодъ, и потому они
переезжаютъ въ города. Тамъ они находятъ для
себя много выгодъ, и потому они переезжаютъ
въ города. Тамъ они находятъ для себя много
выгодъ, и потому они переезжаютъ въ города.
Тамъ они находятъ для себя много выгодъ, и
потому они переезжаютъ въ города. Тамъ они
находятъ для себя много выгодъ, и потому они
переезжаютъ въ города. Тамъ они находятъ для
себя много выгодъ, и потому они переезжаютъ
въ города. Тамъ они находятъ для себя много
выгодъ, и потому они переезжаютъ въ города.

§ 37.

Послѣ этого нѣтъ ничего удивительнаго, что юно-
дадумалось наконецъ до того, что ничтожество почитаетъ
любви, такъ и въ ненависти, и, если дозвоительно за
будеть демагогическая и социальная.

§ 38.

захваты и приевоснія. Законность или незаконность
снержа тайныхъ, но теперь уже смѣлыхъ и лживыхъ,

одинаково рѣшившись наъ отстаивать.

.....

употребить строгость.

ство прямыхъ и естественныхъ покровителей, онъ становится...
нѣтъ состояніе и видъ страны. Въмѣсто того, чтобы
съ дерзостью; молчаливое неудовольствіе замѣняется всеобщимъ броженіемъ.

всеуслышанье и въ его присутствіи, какъ бы его тутъ вовсе не было. Казалось бы, что эти разсужденія пред-

и что опасность ихъ заключается единственно въ томъ, что этихъ разсужденій не услышать, или ихъ не поймутъ. Люди, которые больше всего должны бы опасаться народнаго негодованія, громко и въ присутствіи народа разсуждаютъ о несправедливостяхъ, кото-

причины злоупотребленій, и такимъ образомъ желая

Говоря это, я думаю не объ однихъ только представи-

его главныхъ агентовъ и всѣхъ лицъ изъ привилегиро-

нію. Что же касается народа, то подразумѣвается, что онъ слушаетъ и не понимаетъ. Надо сознаться, что въ самой этой благосклонности заключается значительная

облегчить повидимому такъ чистосердечно. Но тутъ случилась ошибка, получилось послѣдствіе не то, которое ожидалось: говорилось много, а сдѣлано мало. Въ-место того, чтобы успокоить общественное мнѣніе, только

о претерпѣваемыхъ ими злоупотребленіяхъ, точнымъ указаніемъ на виновниковъ этихъ злоупотребленій, ихъ малочисленность, придали ему смѣлости, и въ глубинѣ

его сердца зажегли жадность, зависть и ненависть. Поступая такъ, очевидно забыли исторію; не обратили вниманія на то, что русскій народъ — самый кроткій и самый благосклонный изъ всѣхъ народовъ, доколѣ не возбужденъ неистовствомъ страстей, — дѣлается самымъ жестокимъ.

§ 42.

Впрочемъ правительство само выказываетъ больше, чѣмъ кто либо, какъ мало можно придавать значенія

не остается въ покоѣ ни на минуту. Новыя правила

съ которымъ относится къ закону тѣ самыя лица, которыя должны его примѣнять; по этому можно смѣло сказать, что въ умѣ самой націи нѣтъ ни малѣйшаго понятія ни о правѣ, ни объ основаніяхъ законности. На-

какихъ либо положительныхъ результатовъ, а на основаніи. Можно ожидать, что вмѣсто отмѣны дурныхъ за-
на совершенно особенныхъ началахъ.

Такъ какъ интеллигентные люди лишены всякой
вѣстное время послѣ уничтоженія всѣхъ властей, сдѣ-
ляется самъ правителемъ. Но народъ, въ теченіе сто-
бленій, живя отдѣльно отъ прочихъ сословій, въ без-
истязать другихъ.

§ 46.

Такъ какъ государственная церковь входитъ въ
увѣреннымъ, что низвергая свѣтскую власть, революція
поколеблетъ и религію. Вотъ почему нельзя даже во-
образить, до какой степени дойдетъ тогда дерзость по-
вооводителей, неудерживаемыхъ уже ни религіею, ни
обычаями, ни законами.

§ 47.

Если ничто не успѣетъ задержать пагубнаго хода
происшествій, самое ужасное единство воцарится въ ре-

молвія и угнетенія.

Глава II. Обиція соображенія.

Въ Писаніи сказано, что истинное благо не заключается въ богатствѣхъ, а въ добродѣтели. Истинное благо не въ знаніи, а въ любви. Истинное благо не въ силѣ, а въ правдѣ. Истинное благо не въ славѣ, а въ смиреніи. Истинное благо не въ радости, а въ мирѣ. Истинное благо не въ здоровье, а въ правдѣ. Истинное благо не въ долголѣтіи, а въ правдѣ. Истинное благо не въ силѣ, а въ правдѣ. Истинное благо не въ славѣ, а въ смиреніи. Истинное благо не въ радости, а въ мирѣ. Истинное благо не въ здоровье, а въ правдѣ. Истинное благо не въ долголѣтіи, а въ правдѣ.

Въ Писаніи сказано, что истинное благо не заключается въ богатствѣхъ, а въ добродѣтели. Истинное благо не въ знаніи, а въ любви. Истинное благо не въ силѣ, а въ правдѣ. Истинное благо не въ славѣ, а въ смиреніи. Истинное благо не въ радости, а въ мирѣ. Истинное благо не въ здоровье, а въ правдѣ. Истинное благо не въ долголѣтіи, а въ правдѣ.

Истинное благо не въ богатствѣхъ, а въ добродѣтели. Истинное благо не въ знаніи, а въ любви. Истинное благо не въ силѣ, а въ правдѣ. Истинное благо не въ славѣ, а въ смиреніи. Истинное благо не въ радости, а въ мирѣ. Истинное благо не въ здоровье, а въ правдѣ. Истинное благо не въ долголѣтіи, а въ правдѣ.

Истинное благо не въ богатствѣхъ, а въ добродѣтели. Истинное благо не въ знаніи, а въ любви. Истинное благо не въ силѣ, а въ правдѣ. Истинное благо не въ славѣ, а въ смиреніи. Истинное благо не въ радости, а въ мирѣ. Истинное благо не въ здоровье, а въ правдѣ. Истинное благо не въ долголѣтіи, а въ правдѣ.

общественныхъ учрежденій?

мѣрѣ волненія.

ли разъ опасности заставить ихъ дожидаться?

Развѣ мы не знаемъ, что самые опасные враги

17. 3.

[illegible]

назваіемъ.

[illegible]

и замѣнательствъ.

не задѣвать личностей.

11. 9.

общественному благу.

Figure 10 shows the χ^2 distribution of the χ^2 values for the 1000 generated data sets. The χ^2 distribution is well described by a Gaussian distribution with a mean of 1.0 and a standard deviation of 0.15. The χ^2 distribution is well described by a Gaussian distribution with a mean of 1.0 and a standard deviation of 0.15.

The first part of the paper is devoted to the study of the asymptotic behavior of the sequence of functions $f_n(x)$ defined by the recurrence relation $f_{n+1}(x) = \frac{1}{2} (f_n(x) + f_n(x+1))$. It is shown that $f_n(x)$ converges to a function $f(x)$ which is continuous and satisfies the functional equation $f(x) = \frac{1}{2} (f(x) + f(x+1))$. The second part of the paper is devoted to the study of the asymptotic behavior of the sequence of functions $g_n(x)$ defined by the recurrence relation $g_{n+1}(x) = \frac{1}{2} (g_n(x) + g_n(x+1))$. It is shown that $g_n(x)$ converges to a function $g(x)$ which is continuous and satisfies the functional equation $g(x) = \frac{1}{2} (g(x) + g(x+1))$. The third part of the paper is devoted to the study of the asymptotic behavior of the sequence of functions $h_n(x)$ defined by the recurrence relation $h_{n+1}(x) = \frac{1}{2} (h_n(x) + h_n(x+1))$. It is shown that $h_n(x)$ converges to a function $h(x)$ which is continuous and satisfies the functional equation $h(x) = \frac{1}{2} (h(x) + h(x+1))$.

The first part of the paper is devoted to the study of the asymptotic behavior of the solutions of the system (1) as $\epsilon \rightarrow 0$. In this case, the system (1) is reduced to the system (2). The second part of the paper is devoted to the study of the asymptotic behavior of the solutions of the system (1) as $\epsilon \rightarrow 0$. In this case, the system (1) is reduced to the system (2).

The first part of the paper is devoted to the study of the asymptotic behavior of the sequence of functions $f_n(x)$ defined by the recurrence relation $f_{n+1}(x) = \frac{1}{2} (f_n(x) + f_n(x/2))$ for $n \geq 1$ and $f_1(x) = x$. It is shown that the sequence converges to a function $f(x)$ which is continuous and satisfies the functional equation $f(x) = \frac{1}{2} (f(x) + f(x/2))$. The second part of the paper is devoted to the study of the asymptotic behavior of the sequence of functions $g_n(x)$ defined by the recurrence relation $g_{n+1}(x) = \frac{1}{2} (g_n(x) + g_n(x/2))$ for $n \geq 1$ and $g_1(x) = x^2$. It is shown that the sequence converges to a function $g(x)$ which is continuous and satisfies the functional equation $g(x) = \frac{1}{2} (g(x) + g(x/2))$.

правительство, это режимъ отчаянія?

цинь, а порядокъ какъ обязанность?

§ 18.

блага, для династій было всегда пагубно.

Революціи, совершавшіяся въ Китаѣ, не имѣли никогда ни одной не помѣняли.

© 2005 The Authors
Journal compilation © 2005 Blackwell Publishing Ltd

какой-то идеологии, идеологии, которую вы пролагаете сами?

нервність і сумніве?

особы Государя?

[illegible][illegible]

Милосердием и добротой доброты, что не только
делает их добротой, но и добротой. А добротой
делает их добротой. А добротой делает их добротой.
преступны!

1. *Journal of the American Medical Association*, 2000; 283: 2689-2695.

By Lemma 2.1, we have $\mathcal{D}(\mathcal{H}) \subseteq \mathcal{D}(\mathcal{H}_1)$. The space $\mathcal{D}(\mathcal{H}_1)$ is the completion of $\mathcal{D}(\mathcal{H})$ with respect to the norm $\|\cdot\|_1$. Let $\{f_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ be a sequence in $\mathcal{D}(\mathcal{H})$ such that $\|f_n - f_m\|_1 \rightarrow 0$ as $n, m \rightarrow \infty$. Then $\{f_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ is a Cauchy sequence in $\mathcal{D}(\mathcal{H})$ with respect to the norm $\|\cdot\|$. Since $\mathcal{D}(\mathcal{H})$ is complete with respect to $\|\cdot\|$, there exists $f \in \mathcal{D}(\mathcal{H})$ such that $\|f_n - f\| \rightarrow 0$ as $n \rightarrow \infty$. By Lemma 2.1, we have $\|f_n - f\|_1 \rightarrow 0$ as $n \rightarrow \infty$. Hence $f \in \mathcal{D}(\mathcal{H}_1)$ and $\|f_n - f\|_1 \rightarrow 0$ as $n \rightarrow \infty$. This shows that $\mathcal{D}(\mathcal{H}_1)$ is complete with respect to the norm $\|\cdot\|_1$. Therefore, $\mathcal{D}(\mathcal{H}_1)$ is a Banach space.

она лишь одна.

§ 26.

Вопрос, о котором идет речь в этом параграфе, является одним из самых важных в теории права. Он касается того, что такое право и каковы его пределы. Вопрос этот не имеет однозначного ответа. Однако можно сказать, что право — это совокупность норм, регулирующих поведение людей. Эти нормы могут быть как писаны, так и неписаны. Писаные нормы — это законы, а неписаные — это обычаи. Право — это то, что регулирует поведение людей в обществе. Оно определяет, что можно делать, а что нельзя. Право — это то, что защищает интересы людей. Оно устанавливает наказания за нарушение норм. Право — это то, что обеспечивает порядок в обществе. Оно предотвращает хаос и беспорядок. Право — это то, что делает жизнь людей лучше. Оно создает условия для счастья и благополучия. Право — это то, что делает человека человеком. Оно возвышает его над животными. Право — это то, что делает общество обществом. Оно объединяет людей в единое целое. Право — это то, что делает мир миром. Оно предотвращает войну и насилие. Право — это то, что делает жизнь有意义. Оно придает смысл и цель жизни. Право — это то, что делает человека свободным. Оно освобождает его от рабства и угнетения. Право — это то, что делает человека ответственным. Оно заставляет его думать о других людях. Право — это то, что делает человека справедливым. Оно требует от него честности и доброты. Право — это то, что делает человека великим. Оно придает ему силу и авторитет. Право — это то, что делает человека счастливым. Оно дает ему радость и удовлетворение. Право — это то, что делает человека бессмертным. Оно оставляет после себя наследие и славу. Право — это то, что делает человека богом. Оно возводит его на небеса. Право — это то, что делает человека человеком. Оно делает его таким, каким он должен быть.

говорили: „Наша динья, динья, динья, динья!“
детъ: „Сила при Династіи, свобода для всѣхъ.“

— 188 —

И такъ мы бы желали, чтобы національная Династія, представляющая собою, собственно, единую форму административнаго, въ высшей степени централизованнаго, управленія, была въ то же время и гарантіей свободы, въ томъ смыслѣ, въ которомъ мы понимаемъ это слово, и гарантіей безопасности, въ томъ смыслѣ, въ которомъ мы понимаемъ это слово. Мы не хотимъ, чтобы административная Династія была, при своемъ существованіи, гарантіей безопасности, но не гарантіей свободы, и наоборотъ, гарантіей свободы, но не гарантіей безопасности. Мы хотимъ, чтобы административная Династія была гарантіей и свободы, и безопасности, и общественнаго блага, а польза очевидна.

Мы бы желали, чтобы административная Династія была гарантіей свободы, безопасности, и общественного блага, а польза очевидна.

Мы бы желали, чтобы административная Династія была гарантіей свободы, безопасности, и общественного блага, а польза очевидна.

Мы бы желали, чтобы административная Династія была гарантіей свободы, безопасности, и общественного блага, а польза очевидна.

Мы бы желали, чтобы административная Династія была гарантіей свободы, безопасности, и общественного блага, а польза очевидна.

Особенно важно, чтобы при этом не было никаких условий, связанных с продолжительностью службы, следовательно, продажной.

Важно также, чтобы при этом не было никаких условий, связанных с продолжительностью службы, следовательно, продажной.

Для нас же это имеет значение, потому что мы не можем себе позволить, чтобы при этом не было никаких условий, связанных с продолжительностью службы, следовательно, продажной.

Важно также, чтобы при этом не было никаких условий, связанных с продолжительностью службы, следовательно, продажной.

Государь всегда тутъ ни при чемъ; ибо предпола-

онъ выше всякаго мелкаго интереса.

Государь тутъ всегда ни при чемъ; ибо хотя за

были извѣстны.

Государь тутъ ни при чемъ и потому, что вслѣд-

государства, всегда равенъ голосу всѣхъ.

Государь тутъ всегда ни при чемъ; вотъ почему

общественной пользе.

жется, не было предусмотрено.

По 53 и 54 ст. основныхъ законовъ, всякій изъ

...and the

... ..

предложить, или заставить принять.

The first of these is the fact that the system is not a simple one. It is a complex system, and the complexity is not only in the number of components, but also in the way they are connected. The second is the fact that the system is not a simple one. It is a complex system, and the complexity is not only in the number of components, but also in the way they are connected. The third is the fact that the system is not a simple one. It is a complex system, and the complexity is not only in the number of components, but also in the way they are connected.

(1999) and (2000), I will be using the
 term *new generation* (or *NG*) to denote groups
 that have emerged in the new century
 following the end of the Cold War. I will
 reserve the term *old generation* (or *OG*) for
 groups that were formed prior to the end of
 the Cold War. The NG groups are
 characterized by a number of features that
 distinguish them from the OG groups.
 First, the NG groups are more
 heterogeneous in terms of their
 membership. They are more likely to
 include members from a variety of
 backgrounds, including different
 ethnicities, religions, and social classes.
 Second, the NG groups are more
 fluid in their membership. They are
 more likely to have members who
 come and go, rather than being
 fixed in time. Third, the NG groups
 are more likely to be formed in
 response to a specific event or
 issue, rather than being formed
 in a more general, ongoing
 manner. Finally, the NG groups
 are more likely to be formed in
 the context of a global or
 transnational network, rather than
 being formed in a more local or
 national context.

119

бу, аби не вийти з життя, аби не втратити себе, аби заручитися непремінно?

It is important to note that the above information is for informational purposes only and should not be used as a substitute for professional advice. The information is provided as a general overview and is not intended to be a complete or exhaustive list of all the information available. The information is provided as a general overview and is not intended to be a complete or exhaustive list of all the information available.

1. *Introduction*
 2. *Background*
 3. *Methodology*
 4. *Results*
 5. *Discussion*
 6. *Conclusion*
 7. *References*
 8. *Appendix*
 9. *Notes*
 10. *Tables*
 11. *Figures*
 12. *Supplementary Materials*
 13. *Author Biographies*
 14. *Conflict of Interest Statement*
 15. *Copyright*
 16. *References*
 17. *Appendix*
 18. *Notes*
 19. *Tables*
 20. *Figures*
 21. *Supplementary Materials*
 22. *Author Biographies*
 23. *Conflict of Interest Statement*
 24. *Copyright*
 25. *References*
 26. *Appendix*
 27. *Notes*
 28. *Tables*
 29. *Figures*
 30. *Supplementary Materials*
 31. *Author Biographies*
 32. *Conflict of Interest Statement*
 33. *Copyright*
 34. *References*
 35. *Appendix*
 36. *Notes*
 37. *Tables*
 38. *Figures*
 39. *Supplementary Materials*
 40. *Author Biographies*
 41. *Conflict of Interest Statement*
 42. *Copyright*
 43. *References*
 44. *Appendix*
 45. *Notes*
 46. *Tables*
 47. *Figures*
 48. *Supplementary Materials*
 49. *Author Biographies*
 50. *Conflict of Interest Statement*
 51. *Copyright*
 52. *References*
 53. *Appendix*
 54. *Notes*
 55. *Tables*
 56. *Figures*
 57. *Supplementary Materials*
 58. *Author Biographies*
 59. *Conflict of Interest Statement*
 60. *Copyright*
 61. *References*
 62. *Appendix*
 63. *Notes*
 64. *Tables*
 65. *Figures*
 66. *Supplementary Materials*
 67. *Author Biographies*
 68. *Conflict of Interest Statement*
 69. *Copyright*
 70. *References*
 71. *Appendix*
 72. *Notes*
 73. *Tables*
 74. *Figures*
 75. *Supplementary Materials*
 76. *Author Biographies*
 77. *Conflict of Interest Statement*
 78. *Copyright*
 79. *References*
 80. *Appendix*
 81. *Notes*
 82. *Tables*
 83. *Figures*
 84. *Supplementary Materials*
 85. *Author Biographies*
 86. *Conflict of Interest Statement*
 87. *Copyright*
 88. *References*
 89. *Appendix*
 90. *Notes*
 91. *Tables*
 92. *Figures*
 93. *Supplementary Materials*
 94. *Author Biographies*
 95. *Conflict of Interest Statement*
 96. *Copyright*
 97. *References*
 98. *Appendix*
 99. *Notes*
 100. *Tables*
 101. *Figures*
 102. *Supplementary Materials*
 103. *Author Biographies*
 104. *Conflict of Interest Statement*
 105. *Copyright*
 106. *References*
 107. *Appendix*
 108. *Notes*
 109. *Tables*
 110. *Figures*
 111. *Supplementary Materials*
 112. *Author Biographies*
 113. *Conflict of Interest Statement*
 114. *Copyright*
 115. *References*
 116. *Appendix*
 117. *Notes*
 118. *Tables*
 119. *Figures*
 120. *Supplementary Materials*
 121. *Author Biographies*
 122. *Conflict of Interest Statement*
 123. *Copyright*
 124. *References*
 125. *Appendix*
 126. *Notes*
 127. *Tables*
 128. *Figures*
 129. *Supplementary Materials*
 130. *Author Biographies*
 131. *Conflict of Interest Statement*
 132. *Copyright*
 133. *References*
 134. *Appendix*
 135. *Notes*
 136. *Tables*
 137. *Figures*
 138. *Supplementary Materials*
 139. *Author Biographies*
 140. *Conflict of Interest Statement*
 141. *Copyright*
 142. *References*
 143. *Appendix*
 144. *Notes*
 145. *Tables*
 146. *Figures*
 147. *Supplementary Materials*
 148. *Author Biographies*
 149. *Conflict of Interest Statement*
 150. *Copyright*
 151. *References*
 152. *Appendix*
 153. *Notes*
 154. *Tables*
 155. *Figures*
 156. *Supplementary Materials*
 157. *Author Biographies*
 158. *Conflict of Interest Statement*
 159. *Copyright*
 160. *References*
 161. *Appendix*
 162. *Notes*
 163. *Tables*
 164. *Figures*
 165. *Supplementary Materials*
 166. *Author Biographies*
 167. *Conflict of Interest Statement*
 168. *Copyright*
 169. *References*
 170. *Appendix*
 171. *Notes*
 172. *Tables*
 173. *Figures*
 174. *Supplementary Materials*
 175. *Author Biographies*
 176. *Conflict of Interest Statement*
 177. *Copyright*
 178. *References*
 179. *Appendix*
 180. *Notes*
 181. *Tables*
 182. *Figures*
 183. *Supplementary Materials*
 184. *Author Biographies*
 185. *Conflict of Interest Statement*
 186. *Copyright*
 187. *References*
 188. *Appendix*
 189. *Notes*
 190. *Tables*
 191. *Figures*
 192. *Supplementary Materials*
 193. *Author Biographies*
 194. *Conflict of Interest Statement*
 195. *Copyright*
 196. *References*
 197. *Appendix*
 198. *Notes*
 199. *Tables*
 200. *Figures*
 201. *Supplementary Materials*
 202. *Author Biographies*
 203. *Conflict of Interest Statement*
 204. *Copyright*
 205. *References*
 206. *Appendix*
 207. *Notes*
 208. *Tables*
 209. *Figures*
 210. *Supplementary Materials*
 211. *Author Biographies*
 212. *Conflict of Interest Statement*
 213. *Copyright*
 214. *References*
 215. *Appendix*
 216. *Notes*
 217. *Tables*
 218. *Figures*
 219. *Supplementary Materials*
 220. *Author Biographies*
 221. *Conflict of Interest Statement*
 222. *Copyright*
 223. *References*
 224. *Appendix*
 225. *Notes*
 226. *Tables*
 227. *Figures*
 228. *Supplementary Materials*
 229. *Author Biographies*
 230. *Conflict of Interest Statement*
 231. *Copyright*
 232. *References*
 233. *Appendix*
 234. *Notes*
 235. *Tables*
 236. *Figures*
 237. *Supplementary Materials*
 238. *Author Biographies*
 239. *Conflict of Interest Statement*
 240. *Copyright*
 241. *References*
 242. *Appendix*
 243. *Notes*
 244. *Tables*
 245. *Figures*
 246. *Supplementary Materials*
 247. *Author Biographies*
 248.

рія. Намъ кажется, что выборъ не можетъ предста-
вить собою, даже въ чистомъ, неограниченномъ
смыслѣ, ни чего другаго, кромѣ выбора между
двумя, а не между многими. Не имѣя, следовательно,
никакого отношенія къ числу, онъ не можетъ быть
статейнымъ, а можетъ быть только статическимъ,
или, по крайней мѣрѣ, статическимъ въ отношеніи
къ числу.

Вотъ почему мы утверждаемъ, что при хорошо
устроенномъ правительствѣ, въ которомъ, въ
особенности, въ высшемъ правительствѣ, не существуетъ
никакого иного принципа, кромѣ принципа выбора
между двумя, а не между многими, не можетъ быть
никакого иного принципа, кромѣ принципа выбора
между двумя, а не между многими. Не имѣя, следовательно,
никакого отношенія къ числу, онъ не можетъ быть
статейнымъ, а можетъ быть только статическимъ,
или, по крайней мѣрѣ, статическимъ въ отношеніи
къ числу.

заботными, ибо такое ихъ неопредѣленное положеніе,
въ которомъ они находятся, не можетъ быть иначе,
какъ въ томъ, что они не имѣютъ никакого
отношенія къ числу, а потому не могутъ быть
статейными, а могутъ быть только статическими,
или, по крайней мѣрѣ, статическими въ отношеніи
къ числу.

венно имѣть Тайный Совѣтъ; если бы у него такого

...иногда, но только в том случае, когда... (здесь текст сильно размыт, но можно предположить, что речь идет о каких-то условиях или обстоятельствах). ...было выяснено и опровергнуто достаточно.

...иногда, но только в том случае, когда... (здесь текст сильно размыт, но можно предположить, что речь идет о каких-то условиях или обстоятельствах). ...было выяснено и опровергнуто достаточно.

отъ ее друзей, а отъ враговъ мы убережемъ ее сами.

страна, гдѣ партіи, одна послѣ другой, носятъ это благо равно находясь въ оппозиціи, какъ и у кормила правленія. И такъ, вмѣсто того, чтобы страшиться партійную дань уваженія.

ни по вкусу, но вслѣдствіе необходимости.

§ 22.

новыя силы и бодрость.

цѣль новаго общества.

И старался говорить свободно, безъ умолчанія и не

касты или удовлетвореніе сектаторскихъ страстей. И именно потому, что я вижу какъ высшій политикъ, я ни на что, все-таки отвѣтственной передъ народомъ, и достигнуть идеальной цѣли.

Поэтому, я смотрю на конституціонную монархію въ Россіи, какъ на необходимую силу, способную при-
но въ тоже время не допускаю, чтобы корона когда
рода, но напротивъ, она должна, когда дѣло идетъ о
бы толпа предавалась опаснымъ увлеченіямъ.

спасая общество и государство отъ постепеннаго и не-
мерда въ народѣ; онъ сомнѣвается, но еще не теряетъ

стоитъ именно въ томъ, чтобы предвидѣть заблаговременно, отказывать доколѣ возможно, и наконецъ уступать и безъ устали.

Пусть насъ не утруждаютъ тѣмъ, что трудно удовлетворить желаніе невозможнаго и что тотъ, кто желаетъ, не знаетъ, что онъ хочетъ. Но если желанія и обязанности не могутъ быть согласены, то изъ этого не слѣдуетъ, чтобы желанія не существовали. Мы не отрицаемъ, что желанія существуютъ, и что мы не можемъ ихъ отрицать не можемъ, много что можемъ сомнѣваться въ своевременности ея заявленія, — необходимо-ли, чтобы сами, было вопросомъ силы и времени, и чтобы безполивости принциповъ, но вопросы гордости, своевременности и мести?

Впрочемъ, политическая наука установила при введеніи въ политическую жизнь, что политическая наука имѣетъ свойственно одно особенное заблужденіе: онъ стремится сразу достигнуть всѣхъ краиннихъ послѣдствій социальнаго порядка, и не знаетъ, что для достиженія этихъ цѣлей должны были пройти множество политическихъ испытаній. Такимъ образомъ намъ еще необходимо политическое воспитаніе; позже, со временемъ, придутъ дополненія,

требностями будущего.

ному прогрессу?

можно.

Мы знаемъ очень хорошо, что личное правленіе

не легко! Но мы понимаемъ эту прикрытую
можемъ.

Понимаемъ, а потому и понимаемъ, что не можемъ
понимать. Но мы понимаемъ эту прикрытую
можемъ.

Figure 18. Benthic invertebrates.

[illegible]

доказала, что и она сама отъ должныхъ шаговъ не всегда

не беда; для правительства важнѣе всего знать, что

нуждена будетъ расплачиваться?

узнають будучія поколѣнія.

Куда мы дойдемъ еще? Одинъ Богъ знаетъ!
Счастливы націи, у которыхъ нѣтъ исторіи!

§ 1.

153117

и ставили вверху двумъ царства, но не получили за оказанную услугу никакого наслѣдства, такъ какъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они жили, не было ничего, кромѣ тѣхъ, что они сами добыли.

Иногда задатокъ, не отдавъ намъ товара. Еще какую нибудь для себя премію.

... а послѣ раздѣлимъ по поламъ, такой вѣроятно
былъ лозунгъ.

Тяжелѣе обдумавъ, Александръ сказалъ: — да, да, да.

пропагандирующей разъ якобинизмъ, другой разъ — ультрамонтанство, но всегда революціонной, и кромѣ того еще недавно своими несвоевременными представленіями сильно уязвившей русскую народную гордость. Если личное мнѣніе нашего канцлера о полезности пораженія Франціи и было справедливо, то оно однакожь не должно было препятствовать Россіи выказать вліяніе на окончательный исходъ дѣла, въ которомъ, по своему политическому положенію, она должна была играть роль рѣшительную. Къ чему же была эта „длгга нейтральныхъ,“ помѣшавшая всякому сближенію державъ, когда Англія и Австрія напрасно призывали насъ принять на себя починъ въ дѣлѣ мира? И тутъ, какъ въ бѣдственной памяти Никольсбургѣ, помѣшала намъ дѣйствовать „политика взятки“. Вотъ почему, если насъ что удивляетъ, такъ это не сама наша ошибка, но то, что съ нами поступили точно также, какъ съ императоромъ Наполеономъ, что мы также обманулись, какъ и онъ; а кажется, его недавній примѣръ могъ бы насъ научить предусмотрительности. Впрочемъ Россія, правда, за свое совершенное самоотверженіе получила всѣ пустыя изъясненія хвастливой благодарности, телеграммы и визиты, все было, не доставало лишь твердой рѣшимости сдерживать затруднительныя обѣщанія, вѣроятно въ свое время не довольно определенно высказанныя. Мы даже предполагаемъ, — вѣдь злоупотребленіе чужаго довѣрія все таки можетъ имѣть какое нибудь извиненіе, — что извѣстная чувствительность императора Вильгельма, которой продолжительныя слѣды останутся въ имперіи во множествѣ рѣчей, писемъ и телеграммъ, дозволила ему однако же предусматривать минуту, въ которую онъ принужденъ будетъ, сообразуясь съ пользою своего государства, отказаться отъ самыхъ нѣжныхъ своихъ интимныхъ привязанностей, и не исполнить обѣщаній столько же обя-

зательныхъ, сколько и накладныхъ. Но если намъ станутъ говорить объ одномъ изъ сенсационныхъ изреченій князя Бисмарка: „что онъ даже не можетъ допустить мысли о томъ, чтобы быть во враждебныхъ отношеніяхъ съ Россіей,“ то принимая къ свѣдѣнію эти слова, такъ для нашихъ опасеній успокоительныя, мы однакожъ не можемъ удержаться, чтобы не замѣтить, что еще пятнадцать лѣтъ назадъ такое успокоительное увѣреніе, сдѣланное руссiйской державѣ прусскимъ министромъ, показалось бы совершенно излишнимъ и даже возбудило бы улыбку.

§ 5.

Пришелъ наконецъ роковой срокъ рѣшительнаго испытанія. Въ послѣднюю восточную войну повидимому должны были оказаться послѣдствія тѣснаго союза, побѣда казалась вѣроятной и развязка обеспеченной. Намъ

рѣшиться до основанія для того, чтобы въ послѣдствіи остановить насъ передъ неразрѣшимой проблемой, которую предвидѣли и, можетъ быть, устроили съ самаго начала. Изъ этого вышло, что мы въ этой войнѣ сыгнали известную роль, и, въ чемъ для нашего достоинства не-

строгий урокъ. Какъ! мы были у воротъ Константинополя и не завладѣли имъ на всегда, предоставляя себѣ рассчитывать послѣ? Но въ такомъ случаѣ не для чего

вѣстися дома. Кто желаетъ достигнуть цѣли, тотъ долженъ употребить необходимыя средства, гласитъ старая пословица. Можно-ли было надѣяться разрѣшить восточный вопросъ, или скорѣе завладѣть имъ въ свою исключительную пользу иначе, какъ съ помощью „железа и крови?“ — Если для этого не доставало намъ смѣлости,

или у насъ не было достаточно силъ, то къ чему же было возбуждать вопросъ, котораго мы не могли разрѣшить въ нашу пользу? Этотъ несчастный восточный вопросъ всегда стоилъ намъ строгаго урока, которымъ увы! мы никогда не пользовались. Въ 1828 г., точно также какъ и въ 1854 и 1877 гг., дѣйствовали одинаково: позволяли Россіи истощаться въ побѣдахъ, а послѣ останавливали ее внезапно, убѣдительно побуждая къ отступленію одними лишь угрозами, которымъ она никогда не смѣла сопротивляться. Территоріальное расположеніе театра дѣйствій по несчастію таково, что въ слѣдствіе отдаленности базиса нашихъ военныхъ операцій, мы находимся въ зависимости отъ митраго сосѣда, который можетъ причинить намъ тѣмъ болѣе вреда, чѣмъ дальне завлекутъ насъ наши побѣды. Такое положеніе, котораго невыгодность легко предвидѣть, заставило насъ на этотъ разъ принять противъ него мѣры и заключить союзъ съ Германіею. „Раздѣлимъ по поламъ,“ сказали мы нашему берлинскому другу, „вамъ Западъ, а намъ Востокъ.“ По несчастію, мы имѣли дѣло съ другомъ похитрѣ насъ, и принуждены были понести наказаніе за наше неблагоразуміе, котораго столь явное доказательство мы дали послѣ Садовыи и Седана.

Очень естественно, что разстроено европейскаго равновѣсія должно было вызвать въ будущемъ союзы, основанные уже не на взаимныхъ интересахъ, но скорѣе на неудовлетворенномъ стремленіи къ возмездію или на желаніи получить сообразное возмещеніемъ потерямъ вознагражденіе. Впрочемъ, ни для кого не составляло тайны, что „Германія принуждена, въ теченіе полустолѣтія, закрывать посланныя ей счастьемъ приобрѣтенія.“ Австрія дулась, осторожно и внимательно воздерживаясь отъ всякаго дѣйствія, Франція думала только о вѣроятномъ „древаншѣ,“ Россія, хотя въ союзъ съ Германіею,

не могла предложить ничего, и кроме того требовала исполнения обременительныхъ обѣщаній. Германскому канцлеру, человѣку привыкшему къ рѣшеніямъ, ведущимъ прямо къ цѣли, съ совѣстью обширной и не знающей угрызений, не оставалось выбора. Для него было ясно, что уединеніе, въ которое его бросила его политическая хищность, непременно въ концѣ вызоветъ образованіе всеобщей лиги противъ Германіи, въ которой естественный союзъ Франціи и Россіи могъ бы играть роль рѣшительную. Какъ беззаботными мы ни казались, вѣроятно мысль о такой комбинаціи намъ сильно привилась, потому что дѣйствительно она дала намъ возможность направить въ будущемъ политику по нашему желанію и въ послѣдствіи во второй разъ разыграть роль миротворцевъ Европы, которая выпала намъ уже прежде, въ 1815 г. Это князь Бисмаркъ долженъ былъ предвидѣть. Повторяемъ, ему не оставалось выбора; Австрія побѣжденная, но не униженная, хотя исключенная изъ Германіи, все таки представляла нѣкоторую степень современности, которую, въ случаѣ нужды, можно было разсматривать какъ гарантію сходныхъ интересовъ обѣихъ державъ. А Россія, требуя отъ Германіи услуги, равной той, которую она отдала ей сама во время французской войны, домогалась не меньше, какъ уничтоженія личности Австріи, какъ великой европейской державы. Если бы претензіи Россіи на Востокъ могли заручиться покровительствомъ Германіи, то по отношенію къ географическому положенію Австріи, племенному духу и религіи ея обитателей, претензіи эти нанесли бы сильный ударъ монархіи Габсбурговъ. Австрія, какъ держава придунайская и нѣмецкая, должна была заботиться, чтобы Дунай не впасть въ руки грознаго соседа; какъ держава славянская, она должна сильно желать и горко сморгнуть, чтобы вопросъ, который ее интерес-

суеть специально, не быть рѣшенъ державой по преданіямъ и по необходимости панславистской. Держава

центра тяжести на востокъ;“ потому она и не могла по-

на всегда, это очевидно основаться тамъ самой. Вѣро-

было сдѣлано. Остальное довершило безпристрастіе „местнаго маклера,“ а если дѣло пошло не хорошо, то онъ тутъ, какъ и слѣдуетъ быть, ни при чемъ. Если

настъ окончательно и на всегда изъ восточнаго вопроса, виновата-ли въ этомъ судьба? Ради Бога, нѣтъ!

щемъ, она пріобрѣла ея благосклонность. Надо пола-

нужно въ настоящее время, это — выгодное таможенное .
обстоятельство.

Но чего добивается Россія въ этомъ вѣчномъ во-

стѣснило Россію, она имѣла причину округлять свои

тому война была неизбежна. Пока Россія сражалась

для освобожденія народовъ отъ позорнаго рабства, это
еще была война національная. Съ тѣхъ поръ многое
измѣнилось. Россія владѣетъ половиною береговъ Чер-
наго моря, и даже не можетъ изъ нихъ извлечь надле-

вѣроисповѣданія тамъ почти такъ свободны, какъ и въ

и исторія будетъ ей за это признательна. Чего же
намъ желать еще больше? Мы желаемъ Константино-
поля! Но что же дѣлать, когда получить его мы не

колоколовъ Св. Софій, право не стоитъ. Но если бы
мы и получили Константинополь, что же мы съ нимъ
станемъ дѣлать? Возведемъ-ли его въ званіе столицы и,

щихъ въ мелкихъ должностяхъ и чахнущихъ отъ со-

сдѣлаемъ изъ него ничего путнаго, или очень немного!

вліяніе на дѣла всего міра, для насъ это владѣніе не

ція въ теченіе четырехсотъ лѣтъ, и все таки она теперь дряхла. Мы думаемъ, не во гнѣвъ будь сказано любителямъ политическихъ предвидѣній, что Босторъ и Дарданеллы теперь не больше, какъ географическія названія, и лишены прежняго своего грознаго для насъ значенія, такъ какъ всякій, кто ими будетъ владѣть, будетъ обязанъ давать всегда свободный проходъ купеческимъ кораблямъ. Впрочемъ, во время войны, обстоятельство, что Константинополь не въ нашихъ рукахъ, можетъ представлять затрудненія, съ которыми придется считаться; во время же мира, настоящій владѣлецъ этихъ проходовъ обязанъ международными договорами пропускать корабли безъ всякаго замедленія. Такимъ образомъ, этотъ важный вопросъ о Черномъ морѣ вотъ какъ разрѣшенъ: будемъ теперь стараться жить въ мирѣ съ нашими сосѣдями, и наша торговля будетъ всегда свободна какъ въ этомъ морѣ, такъ и во всѣхъ прочихъ. Но если мы будемъ воевать, на вѣрное не тамъ нанесутъ намъ самые сильные удары; ибо даже если бы мы и могли защищать противъ врага входъ въ Черное море, то все таки при выходѣ изъ него корабли наши подверглись бы опасности быть взятыми. Это также доказываетъ, что естественное назначеніе нашего флота защищать берега, а не искать непредвидѣннаго въ дальнихъ плаваніяхъ.

Восточный вопросъ, на сколько онъ касается насъ, уже въ дѣйствительности разрѣшенъ. Наши южныя границы округлены достаточно, наши любезные „братья“, слава Богу, болѣе или менѣе свободны, тѣмъ же изъ нихъ, которые еще не освободились, отъ этого не хуже, такъ что они могутъ пособить себѣ сами. А такъ какъ неблагодарный міръ, безпрестанно толкуя о своемъ без-

корысти, все таки составляет против насъ коалицію, вѣроятно съ цѣлью получить свою долю изъ восточной добычи, то намъ не остается ничего болѣе, какъ взять назадъ свою ставку изъ игры, которая очевидно никогда свѣчь стоять не будетъ. Съ одной стороны Австрія захватываетъ, съ другой — Англія, гарантируя цѣлость турецкой территоріи, обеспечиваетъ вмѣстѣ и свои собственные пріобрѣтенія; образуется балканская лига съ цѣлью загородить намъ дорогу; однимъ словомъ, все побуждаетъ насъ къ измѣненію въ самомъ вопросѣ основнаго начала. И какъ намъ взять уже нечего, то мы должны волею или неволею теперь твердо поддерживать сказочнаго „большаго.“ Рано или поздно мы конечно отъ этого умремъ, но это уже будетъ для насъ безразлично. Слѣдуя такой политикѣ, Россія по крайней мѣрѣ обеспечитъ себѣ миръ. Кромѣ того, такое видимое безкорыстіе увеличитъ ея политическое вліяніе, которое она можетъ употребить для того, чтобы другіе для нея важные вопросы были рѣшены сообразно ея національнымъ интересамъ.

Существуетъ еще одинъ вопросъ, около столѣтія постоянно деркаційся въ русской политикѣ, вопросъ темный и особенно не точно поставленный; это панславизмъ. Эта идея панславизма, самая отвлеченная какая только быть можетъ, всегда связана съ восточнымъ вопросомъ, а какъ этотъ послѣдній, въ томъ, что касается насъ, разрѣшенъ уже окончательно, то и вопросъ о панславизмѣ въ томъ смыслѣ, въ которомъ его до сихъ поръ русскіе націоналы понимали, для Россіи по нашему существовать уже бы не долженъ. Но еще болѣе, самые горячие его пріоновѣдники никогда не могли ни предвидѣть, ни опредѣлить съ точностью вѣрнаго сно-

соба его разрѣшенія. Новые апостолы проповѣдывали, что для одной стороны разрѣшеніе этого вопроса было „общественною обязанностью,“ „историческимъ призваніемъ,“ для другой — „національнымъ стремленіемъ,“ „священнымъ призываніемъ,“ „последнимъ пристанищемъ противъ чужеземнаго угнетенія;“ а для всѣхъ имѣть

покровомъ власти самой добродѣтельной и самой отеческой, какая когда либо существовала. Такая политическая теорія предполагаетъ по крайней мѣрѣ съ одной стороны признанію и постоянную сочувственную наклонность къ преслѣдованію національнаго идеала, съ другой — политическое преобладаніе, достаточное для того, чтобы такой идеаль осуществить. Но несчастью, ни одного, ни другаго никогда не было, развѣ въ воображеніи московскихъ мечтателей. Русское національное единство основалось ни способами нравственными и добродѣтельными, ни же посредствомъ добровольнаго соглашенія смежныхъ народностей, а сплотить это великое общественное тѣло довольно крѣпко, чтобы оно могло выдерживать удары времени и злю бѣдствій, возможно было лишь „железомъ и кровью.“ Различныя національности, не смотря на ихъ одноплеменность, никогда не дали Россіи доказательствъ своихъ сочувственныхъ стремленій къ принужденному единству, этому узкому ошейнику, въ которомъ должны были исчезнуть ихъ

индивидуальность. Сама Россія никогда, въ отношеніи къ

сти въ поступкахъ, ни терпимости и снисхожденія къ

предполагать, чтобы среди славянскихъ національностей могло возникнуть ввезанное сочувствіе къ объединенію съ Россіей и побудить, какъ говорятъ посвященные въ

эти таинства люди, „славянскіе ручки слѣтся въ великомъ русскомъ морѣ,“ скорѣе надо бы сказать „океанѣ,“ океанѣ неизмѣримомъ, бурномъ и мрачномъ. Россія впрочемъ никогда не была достаточно политически сильна, чтобы осуществить эти мечтательныя присоединенія. Завоеваніе Польши не могло совершиться иначе, какъ при содѣйствіи двухъ пособниковъ, получившихъ свои доли изъ добычи; и по истинѣ, не славянская же идея воодушевляла Россію, когда она столько разъ предлагала отлѣмки жертвы чужеземцамъ! Во время всѣхъ восточныхъ войнъ, славянскія сочувствія не шли никогда дальше братства по оружію, и несомнѣнно превратились бы въ открытую враждебность при первомъ алчномъ покушеніи со стороны Россіи на политическое надѣ ними преобладаніе, которое можетъ быть имъ труднѣе было бы переносить, нежели даже прежнее угнетеніе Турковъ. Но всего безразсуднѣе было бы предполагать, что возрождающіяся изъ вѣковаго забытія подъ скипетромъ Габсбурговъ славянскія національности, могутъ представлять какую либо точку опоры тѣмъ политическимъ мечтамъ, которыя въ Россіи величаютъ названіемъ системы. Не говоря уже о Полякахъ, которыхъ на досугѣ постоянно раздражаютъ, но ни Чехи, ни Моравцы, ни всѣ другіе австрійскіе Славяне не смѣняютъ въ ожиданіи загадочнаго національнаго величія, своего дѣйствительнаго благосостоянія подъ покровомъ законовъ, въ составленіи которыхъ они участвовали сами, на вошедшую въ пословицу безпорядочность мѣропріятій и пагубную привычку къ произволу и нарушенію законовъ, постоянный примѣръ которыхъ даетъ имъ Россія у себя дома. И такъ, не мечтаніями, ни праздными декламаціями Россія можетъ вызвать среди славянскихъ національностей сочувственную къ себѣ наклонность и привлечь къ себѣ въ отдаленномъ буду-

щемъ нерѣшительныя еще стремленія; но она достиг-

поплеменныхъ подданныхъ и исполненіемъ обязанностей, которыя налагаютъ обладаніе властью; ибо о правительствѣ судятъ всегда по его дѣйствіямъ, а не потому, что оно позволяетъ говорить.

Но, что еще важнѣе, такое начальство панславистскихъ рѣчей создастъ Россіи дипломатическое невозможное положеніе, потому что придавая ей какъ бы подобіе сборища славянскихъ пиратовъ, — честь сомнительная, которую оправдать мы не можемъ и не желаемъ, оно политику Россіи дѣлаетъ пугалищемъ всей Европы. Хотя эти завоевательныя стремленія никого не обманываютъ на счетъ ихъ вѣроятнаго исхода, все таки они составляютъ какъ бы постоянную угрозу въ отдаленномъ будущемъ и содѣйствуютъ образованію союзовъ, которые бы никогда не могли осуществиться, если бы нанинъ необдуманныя рѣчи не вынуждали нашихъ соображеній.

Что значать все эти яростныя восклицанія печати какъ будто правительственной? ибо на счетъ свободы нашего слова не ошибается никто; все знаютъ, что все, что говорится, говорится съ дозволенія или съ

сосредоточеніе, полное недомолвокъ и желающее казаться грознымъ? Есть-ли это совершенное уединеніе, или это не больше какъ скрытное недоброжелательство, застав-

на поприщѣ необдуманныхъ личностей или дерзкихъ

отвести глаза тѣмъ, кому очень хорошо извѣстно наше

племени, у котораго, изъ его современности съ нами,

осталась лишь ненависть къ режиму и для насъ самыхъ невыносимому. И такъ, это непонятное стараніе вызвать въ націи пагубныя иллюзіи, а во всей Европѣ очень из-

рожелательства, не болѣе какъ бѣдственная непослѣдовательность. Это также не болѣе, какъ обманчивый расчетъ и неудачное средство отвести безпокойныя стремленія и направить ихъ на цѣль болѣе отдаленную, чтобы удержать у насъ порядокъ вещей, который долго существовать не можетъ. Во всякомъ случаѣ это важная ошибка, за которую Россія въ концѣ должна будетъ поплатиться.

§ 8.

И такъ, изъ приведенныхъ выше критическихъ замѣчаній о нашей политикѣ въ недавнемъ прошедшемъ, мы видимъ ясно, что если послѣдняя восточная война и не была непосредственно дѣломъ недоброжелательства, рассчитаннаго на то, чтобы удержать развитіе національнаго благосостоянія Россіи и ослабить ее посредствомъ самыхъ ея усилій, то не остается никакого сомнѣнія ни на счетъ всеобщей враждебности всей Европы, ни на счетъ тайной цѣли, которую отъ начала войны преслѣдовали и тѣ, которые не очень ей протавились, и тѣ, которые даже ее поощряли. Хотя достигнутая, различными способами, цѣль эта была одна, то есть: ослабить насъ на долго въ военномъ и финансовомъ отношеніи. Россія, сберегающая въ мирѣ силы, капитала и крови, могла сдѣлаться слишкомъ могущественной; необходимо было замедлить ходъ ея возрастающаго благосостоянія. Война съ Турціею представляла для достиженія этой цѣли случай тѣмъ болѣе удобный, что не было ни малѣйшаго сомнѣнія на счетъ намѣренія всей Европы, помѣшать намъ, при заключеніи мира, воспользоваться нашими

военными успѣхами. Вся дипломатическая тонкость князя Бисмарка, такимъ образомъ, состояла въ томъ, что онъ предусмотрѣлъ политическія послѣдствія нашей довѣрчивой смѣлости, что ему доставило случай приписать себѣ легкую заслугу, и коверкая слова знаменитой телеграммы изъ Версали, сказать: „Россія Германіи обязана тѣмъ, что весною 1878 г. война не приняла громадныхъ размѣровъ.“ Но такъ какъ результаты войны не должны были ни въ какомъ случаѣ „затрогивать интересовъ Австріи,“ то съ самаго начала было очевидно, что при такой комбинаціи, Россія не могла получить всего, чего желала. Наше же несчастье состояло въ томъ, что мы недовольно вѣрили откровенности князя Бисмарка, который однако сказалъ съ самаго начала, что „онъ одинаково заботится о пользѣ Австріи, какъ и о пользѣ Россіи, и не пожертвуетъ никогда интересами одного изъ союзниковъ интересамъ другаго.“ Какъ бы тамъ ни было, однако изъ всѣхъ нашихъ побѣдъ, изъ всѣхъ нашихъ недочетовъ, должно бы намъ остаться хоть то драгоцѣнное поученіе, что война, даже счастливая, составляетъ всегда бѣдствіе, и что въ отношеніи политики, какъ и въ отношеніи финансовъ и даже въ отношеніи политическаго вліянія, миръ составляетъ приходъ, а война неознаградимый расходъ обаянія и силы. Такимъ образомъ, сама сила вещей предписываетъ намъ, можетъ быть на долго, спантельное сосредоточеніе, которымъ на этотъ разъ Германія, для исполненія своего „призванія“, не воспользуется. Будущность, надѣ-

сила экспансивная, стремительно дѣйствующая наружу.

И такъ, именно этому несчастному сердечному со-

глашенію съ Пруссіей съ 1863 г. мы обязаны политическимъ положеніемъ, гнетущимъ весь міръ, неспроверженіемъ европейскаго равновѣсія и необузданнымъ милитаризмомъ, при которомъ міръ дѣлается почти также накладнымъ, какъ была война въ прежнее доброе время испытанныхъ союзовъ и искусно рассчитанныхъ соперничествъ. Въ нѣсколько лѣтъ Россія потеряла плоды грудовъ нѣсколькихъ царствованій, наслѣдіе вѣковой мудрости. На мѣстѣ лиги государствъ мирныхъ, друзей благодарныхъ, которые составляли для нея непрерывную ограду, она видитъ передъ собою Германію объединенную, грозную, друга сомнительнаго въ настоящемъ, у котораго уже свои интересы на Дунаѣ и на Востокѣ, и который въ будущемъ можетъ еще найти какіе нибудь интересы даже на Вислѣ, или тамъ гдѣ ему пать укажетъ его незабѣдливая политика. Если бы съ 1870 г. положеніе не измѣнялось болѣе, то все таки мы могли бы сохранить преобладаніе въ Европѣ, не смотря на то, что она была уже преобразована по новымъ видамъ. Тогда начать проявляться очень естественныя феномены; всѣ интересы, поправные или угрожаемые, согласовались между собою и стали группироваться около Россіи, какъ около державы самой значительной и лучшей всего способной составить спасительный противовѣсъ и противодѣйствіе всякимъ хищническимъ поползновеніямъ. Все что въ Европѣ страшилось и страдало, приветствовало въ ней защитницу находящагося въ опасности публичнаго права. Преувеличенные можетъ быть размѣры, приписываемые возникшему въ 1875 г. переполоху по случаю натянутыхъ отношеній между Франціею и Германіей, и роль, которую тогда будто играла наша дипломатія, показывали ясно, что міръ желать въ лицѣ нашего Государя провозгласить спасителя; здѣсь „легенда предупреждала исторію“. Неудивительно, если

при такомъ просвѣтлѣніи политическаго горизонта въ Европѣ, князь Бисмаркъ не могъ намъ отказать въ удовольствіи предпринять правильныи крестовой походъ противъ невѣрныхъ. Но мы вынуждены заявить, что одни лишь московскіе исновѣдники могли предполагать, что изъ этой „священной войны“ Россія выйдетъ сильнѣе, чѣмъ когда либо и станетъ судьей въ дѣлахъ всего міра. Впрочемъ, самая большая наша ошибка состояла не въ томъ, что мы недостаточно оцѣнили силу сопротивленія Турокъ подъ Плевной, или Англичанъ въ Сандъ-Степано; бѣдственное наше заблужденіе состояло въ томъ, что мы полагали будто Германія, жертвуя намъ интересами Австріи въ восточномъ вопросѣ, согласится благосклонно и добровольно гарантировать намъ неоспоримое политическое преобладаніе, необходимое послѣдствіе новаго положенія дѣлъ. Этого быть не могло и это именно надо было предвидѣть.

Прежнее политическое положеніе теперь совершенно измѣнилось. Вводя рѣшительно своего новаго сообщиника въ восточный вопросъ, Германія ожидаетъ, что наше съ нимъ соперничество, по стариннымъ преданіямъ неизбежное, вынудитъ насъ еще не разъ прибѣгать къ ея услугамъ, въ которыхъ, мы въ этомъ увѣрены, никогда недостатка имѣть не будемъ. Тогда оправдятся слова знаменитаго публициста: „Гогецоллерны примутъ на себя въ славянскомъ мірѣ роль, которая когда то принадлежала Романовымъ въ мірѣ германскомъ; они станутъ тамъ удерживать равновѣсіе силъ между Австріей и Россіей, точно также какъ иѣкогда, среди Герман-
и Австріи.“ Мы еще добавимъ, что кромѣ того, они

всегда желаннаго, и, подчасъ, роль „честнаго маклера,“

получающаго куртажъ разъ со стороны Двины или Вислы, другой разъ со стороны Инна или Молдавы.

Невозможно не замѣчать очевидности такого направленія въ политикѣ германскаго канцлера. Эта идея впрочемъ не нова; мы о ней знали давно, и если она до сихъ поръ не побуждала насъ къ осмотрительности, то это лишь потому, что наша безграничная увѣренность въ прочности и надежности нашего сердечнаго соглашенія съ Пруссіей, по принципу мѣшала нашей политикѣ ясно видѣть. Для оцѣнки политическихъ стремленій князя Бисмарка мы бы должны принимать во вниманіе малѣйшіе намеки, ибо этотъ великій геній не такой человѣкъ, чтобы отказался отъ разъ усвоенной себѣ великой идеи. Надо признать, что какъ колебаніе, такъ и непослѣдовательность ему равно неизвѣстны; онъ знаетъ чего хочетъ, никогда не разбираетъ средствъ, и, если въ его политикѣ замѣчаются иногда остановки и замедленія, то онѣ ни мало не бываютъ слѣдствіемъ какой либо снисходительности, но скорѣе составляютъ предусмотрительность и расчетъ, по которому онъ старается занять новую стратегическую позицію. При будущемъ положеніи международныхъ сношеній, настоящимъ врагомъ Германіи, то есть такимъ изъ пораженія котораго она могла бы извлечь выгоды, не можетъ быть Франція, но скорѣе всего Россія. Зарейскій соездъ получилъ урокъ слишкомъ чувствительный для того, чтобы добровольно дѣлать пробу, которая можетъ ему стоить дорого. Укрѣпленіе республиканскихъ идей во Франціи, какъ это хорошо предвидѣлъ князь Бисмаркъ, будетъ всегда залогомъ мира, хотя бы ради матеріальнаго благосостоянія, точно такъ какъ династическій интересъ побудилъ бы монархическое правительство, если бы оно существовало во Франціи, къ какимъ нибудь рѣшительнымъ шагамъ для поддержанія, посредствомъ счастливаго разрѣшенія

политическихъ усложненій, обаянія монархіи. Если бы даже были вѣроятны различныя стеченія обстоятельствъ, при которыхъ Германія могла бы опасаться „возмездія“ побѣжденной Франціи, она всегда бы была въ состояніи, предлагая своевременно и добровольно, подъ извѣстными условіями, желанную уступку забранныхъ провинцій, выговорить себѣ снисходительность Франціи или ея равнодушный нейтралитетъ. На такой мастерской ходъ мы могли бы отвѣчать лишь предложеніемъ своего союза, который, какъ мы недавно испытали, не прельщаетъ больше никого. Совѣтъ другія отношенія должны существовать между Германіей и ея восточнымъ сосѣдомъ; на его счетъ она можетъ закруглиться сообразно вѣковому направленію своего народонаселенія; тамъ ея традиціонная политика можетъ надѣяться на успѣхъ вълѣдствие общественнаго разложенія, которое повидимому у насъ обнаруживается. Это необходимое послѣдствіе основанія того милитарнаго „серединнаго“ государства, которое, по естественному теченію обстоятельствъ, должно стремиться постоянно сдѣлаться все больше и больше унитарнымъ. Съ самаго начала мы не имѣли недостатка въ пророческихъ намекахъ. Мы знаемъ официально изъ депешъ графа Бенста къ австрійскому посланнику въ Мюнхенѣ отъ 6-го и 9-го Апрѣля 1867 г., что сдѣлано было предложеніе національнаго союза между Австріею и Германіей съ цѣлью устройства политическихъ отношеній между обоими государствами. Это предложеніе, сначала отвергнутое подъ вліяніемъ чувства досады, возбужденнаго недавнею войною, получило начало своего осуществленія въ тѣсномъ союзѣ, заключенномъ при содѣйствіи графа Андраши. „Органическое сближеніе“ теперь составляетъ вопросъ дня въ Вѣнѣ и Берлинѣ. Наше правительство должно быть въ этомъ увѣрено болѣе чѣмъ кто либо, не смотря на всѣ дружественныя

отипрательства и на всѣ торжественныя заявленія, получаемыя изъ Берлина. Канцлеръ его предсказываетъ, омиціозные кружки намекають на него явно, парламентскія партіи приходятъ въ восторгъ отъ великой идеи; даже самые горячіе наши приверженцы въ былое время дѣлаются теперь ея поклонниками. Приманкой для Австріи служитъ будто мирное приобрѣтеніе Востока, а опасенія, возбуждаемыя нашею традиціонной жадностью къ завоеваніямъ, необходимо вліяють на ея окончательное рѣшеніе. Увѣренные въ сочувствіи Англіи, а можетъ быть въ случаѣ нужды и въ ея союзѣ, два новыхъ друга имѣють возможность выступить въ походъ когда имъ заблагоразсудится, то есть сейчасъ какъ только мы какимъ-нибудь неблагоразуміемъ облегчимъ имъ къ этому средства.

Благосклонныя чувства родства въ этомъ ничего не подѣлають; одинъ лишь государственный интересъ, подвліяніемъ наущенія какого бы то ни было канцлера, всегда будетъ побуждать Германію къ враждебнымъ дѣйствіямъ. Намъ хотять увѣрить въ противномъ, и даже, можетъ быть, именно для того, чтобы удержатъ насъ еще нѣсколько времени въ выгодномъ для себя бездѣйствіи; но мы видимъ: предвидѣнія ясны и положеніе опредѣленно на чисто, хотя въ этомъ честномъ ремеслѣ не все еще идетъ гладко.

§ 10.

Надо полагать, что на будущее время намъ не придется больше въ нашихъ союзахъ играть роль обманутыхъ; и какъ справедливо говорятъ, что испытать измѣну можно лишь отъ своихъ друзей, ибо кому же и довѣряться какъ не друзьямъ, то въ будущемъ, покорившись судьбѣ, которая все таки предоставляетъ намъ блистательную политическую участь, мы будемъ вынуждены

стрѣться лишь отъ нашей мечтательной политики и вести политику реальную. И такъ, зло еще не велико.

Надо думать, что если мы разъ кончимъ съ восточнымъ вопросомъ, ибо никто не обязанъ исполнять неисполнимаго, то насъ уже оставятъ въ покоѣ. Такимъ образомъ мы воспользуемся тѣмъ избыткомъ гарантій, которыя Австрія и Англія благоволили предложить „сказочному больному“ и станемъ безпощадно надѣлять его благими совѣтами, на этотъ разъ безкорыстными, такъ какъ взять съ него уже нечего. Это доставитъ намъ въ замѣнъ предполагаемаго соперничества вліяніе дѣйствительное, ибо такъ какъ раньше или позже все таки придется послѣ „больнаго“ дѣлить наслѣдство, а мы отъ него благородно отказываемся, то такое наше безкорыстіе мы можемъ поставить въ счетъ „честному маклеру,“ которому это будетъ по дѣломъ.

Надо еще предполагать, что отрѣкшись наконецъ на всегда и безвозвратно отъ качества славянскаго Гаргантуй, за которое насъ такъ упрекали, мы отъ этой

чтобы возбудить къ себѣ уваженіе. Наша близкая со-
сѣдка и какъ бы одноплеменница, эта столь опозоренная
Австрія, ничего не опасаясь въ настоящемъ, успокоен-
ная на счетъ будущаго, сдѣлается нашей естественной
союзницей и обеспечитъ намъ спокойствіе, котораго
нашъ берлинскій другъ никогда нарушить не посмѣетъ.
Такимъ образомъ славянскій міръ будетъ принадлежать
намъ обомъ, и мы, не прибѣгая ко вмѣшательству
этого сомнительнаго друга, сумѣемъ раздѣлять его
между собою.

Тогда то именно идея славянскаго соединенія полу-
читъ глубокій смыслъ. Но принципъ этого соединенія
долженъ будетъ существенно различаться отъ того, къ

которому насильно прикрѣпляетъ насъ бѣдственной памяти режимъ. Тождественность племеннаго происхож-

всего должна сопровождаться единствомъ нравственныхъ и политическихъ стремленій, ибо преданія общаго происхожденія могутъ быть поддержаны лишь общими сочувствіемъ къ извѣстному политическому идеалу. Кровное родство образуетъ естественную связь, которой въ политикѣ ни отвергать, ни игнорировать нельзя; но національность, что бы тамъ ни говорили, будетъ всегда составлять такой элементъ, который призванъ рѣшать окончательно все вопросы о составѣ государства. Этому не помѣнать никакія легальныя ограниченія, ни даже запальчивыя гоненія. Придетъ время, когда счастье переменится; это потому что или побѣжденный созрѣетъ въ безмолвіи и гоненіи, или побѣдитель единкомъ увлечется своимъ презрительнымъ изступленіемъ. Тогда придется повернуть назадъ; хорошо еще если судьба оставитъ намъ какую нибудь постоянную дверь для выхода. Но патріотическія чувства національности,

составляютъ, да позволено мнѣ будетъ такъ выразиться, какъ бы пожизненный майоратъ, въ которомъ никакой обязательный долгъ настоящаго владѣльца не можетъ никакимъ образомъ связывать будущихъ поколѣній. И если Россіи суждено когда либо осуществить идею славянскаго соединенія, то она достигнетъ этого лишь постояннымъ превосходствомъ своей общественной цивилизаціи, но никакъ не принужденіемъ, ни завоеваніемъ. То есть, что нравственное единство, дѣйствительное и сознанное, должно предшествовать единству политическому и сдѣлать его возможнымъ. А потому сегодня надо воспользоваться вліяніемъ соціальныхъ наукъ, національной поэзіи, свободы печати и всѣхъ наконецъ тѣхъ

нравственныхъ силъ, безконечныхъ хотя и несвязанныхъ, которые совершали столько чудесъ отъ начала нынѣшняго столѣтія. Такимъ именно образомъ все можетъ удался, но тому только, кто сумѣетъ ожидать.

Мы знаемъ хорошо, что наше обзорніе политическаго горизонта сразу оскорбитъ русскіе національныя предрассудки. Но какъ политика великой націи не должна руководствоваться ни энтузіазмомъ, ни злопамятствомъ, то мы для Россіи не видимъ другаго исхода. Но нашему мнѣнію, только предлагаемая нами новая политическая комбинація можетъ дать ей спокойствіе, необходимое для совершенія великихъ реформъ, которыхъ требуетъ наше общественное положеніе. Эта комбинація доставила бы Россіи сочувствіе всей Европы, и вмѣстѣ спасла бы ее отъ опаснаго уединенія. Она бы успокоила Англію на счетъ нашихъ предполагаемыхъ захватовъ въ Европѣ, и вмѣстѣ открыла бы намъ дорогу къ тѣсному союзу съ Франціей, устраняя всѣ преякія усложненія, которыя до сихъ поръ давали намъ поводъ къ ссорѣ.

Но когда ударить часъ возмездія, часъ указанный судьбою, а не назначенный человѣческими страстями, тогда мы сведемъ счеты съ нашимъ бывшимъ союзникомъ, въ полной увѣренности, что мы, не вынимая даже меча изъ ноженъ, однимъ своимъ неблагоклоннымъ нейтралитетомъ успѣемъ заставить его возвратить добычу, которой онъ нахватилъ слишкомъ много. Натурально тогда въ Германіи образуется новый политическій порядокъ, и не мы станемъ защищать ея принудительное, наступательное и хищническое единство.

И такъ, политика Россіи должна быть тверда, мирна и безкорыстна. Всѣ наши силы должны быть направлены къ одной цѣли: основать внутреннюю свободу и гарантировать ее увеличеніемъ матеріальнаго благосо-

стоянія. Огого труда будетъ вдоволь для цѣлаго поколѣнія, а онъ дастъ Россіи политическое вліяніе, на которое она имѣетъ дѣйствительное право. Имперія, раскинутая на такой значительной части земнаго шара, подъ столь различными климатами, не нуждается въ завоеваніяхъ. Да поможетъ ей Богъ сохранить въ цѣлости свои теперешнія пріобрѣтенія; искать же славы и силы она должна лишь въ развитіи своихъ внутреннихъ силъ. Политическое преобладаніе явится само собою, когда всѣ ея части, соединенныя въ одно гармоническое цѣлое, будутъ счастливы, и станутъ гордиться тѣмъ, что живутъ подъ однимъ скипетромъ.

Изъ всѣхъ этихъ критическихъ соображеній о тепереш-

на: что какъ для сохраненія своего вліянія, такъ и для спасенія нашихъ финансовъ, правительство прежде всего должно слѣдовать политикѣ мира, безъ всякой задней мысли; ибо всякая слишкомъ смѣлая политика ведетъ къ дорого стоящимъ усложненіямъ, а намъ никакъ не

сдѣлать сбереженія въ содержаніи воиска, который, не уменьшая ни мало оборонительной силы государства, позволятъ намъ употребить наши финансовыя средства для цѣлей болѣе производительныхъ.

Такой поворотъ въ нашей внѣшней политикѣ, не только что неотложно необходимъ вслѣдствіе нашего политическаго положенія, но онъ сверхъ того, мы полагаемъ, будетъ болѣе всего способствовать будущему политическому величію Россіи. Одно изъ величайшихъ бѣдствій настоящаго времени, это безъ сомнѣнія разнузданный милитаризмъ, поставленный впередъ всѣхъ

другихъ общественныхъ потребностей. Мы имъ обязались, на случай войны, спеціальнымъ фондомъ, который, по словамъ канцлера, „долженъ пополняться изъ будущихъ вѣроятныхъ контрибуцій.“ Мы имъ также и больше всего обязаны собственной нашей непредусмотрительности; такъ какъ съ нашего именно согласія, нашъ неблагодарный сосѣдь былъ въ состояніи приготовить и употребить въ дѣло свое „усовершенствованное оружіе.“

какой степени могутъ увеличиться непомѣрные расходы на этотъ вооруженный миръ, безъ сомнѣнія болѣе наглядный, чѣмъ любая война въ прежнее время.

Но какъ въ этомъ, будто бы мирномъ соперни-

ницѣ необходимости вооруженія, потому что какъ скоро одинъ сосѣдь рѣшится увеличить свои военныя средства, другіе должны непременно за нимъ слѣдовать, и какъ такое соревнованіе въ концѣ приведетъ всѣхъ къ неизбѣжному финансовому кризису, то для насъ безъ всякаго

а не ожидать пока къ такому рѣшенію принудить насъ недостатокъ средствъ. Находясь въ положеніи исключительномъ, мы можемъ имъ воспользоваться по нашему усмотрѣнію. Если правда, что Россія въ настоящее время дѣйствительно безсильна для экспансивной дѣятельности, что происходитъ отъ хроническаго безпорядка въ ея администраціи, за то ея сила сопротивленія огромна.

ниій залогъ ея національной безопасности. Начиная съ похода Кира противъ Скифовъ и до нашихъ временъ, всякому кто посмѣлъ проникнуть въ эти безграничныя предѣлы, пришлось плохо. Такое естественное преимущество можетъ служить Россіи самой лучшей защитой

ей территорiальной цѣлости. Система крѣпостей во второй линiи спасеть ее всегда отъ всякаго пракдебнаго нападенiя. Даже если допустить, что врагъ стремительнымъ нападенiемъ вломится въ наши границы, намъ будетъ возможно, удалившись въ центръ имперiи, причинить ему неминуемую гибель, если онъ за нами туда послѣдуетъ, или собрать значительныя силы и уничтожить его окончательно. Неисчислимыя миллiоны русскаго народонаселенiя, крѣпкаго и преданнаго отечеству, доставлять Россiи всегда достаточное обезпеченiе противъ дерзкаго нападенiя, лишь бы только съумѣли съ надлежащею предусмотрительностью устроить наши силы и воспользоваться всеми нашими средствами. Поэтому наши необдуманныя усилiя подобно нашимъ сосѣдямъ постоянно вооружаться, право не что иное, какъ промахъ съ нашей стороны, увѣ! очень дорого стоющiй, слѣдствiе незнанiя нашего относительнаго превосходства, а также привычки постоянно повторять, и часто даже неудачно, все что дѣлается или что думается въ западной Европѣ.

Не наше дѣло излагать здѣсь все подробности частичнаго и прогрессивнаго разоруженiя и образованiя областныхъ ополченiй, это работа министерскихъ канцелярiй; мы настаиваемъ лишь на томъ, что такое разоруженiе неотложно и крайне необходимо; когда же такая неотложность будетъ допущена въ принципъ, тогда можно будетъ произвести и техническое изслѣдованiе. Средство такого разоруженiя доставить всеобщая воинская повинность распространенiемъ въ народонаселенiи спеціальнаго знанiя военной службы, а развитiе первоначальнаго образованiя дастъ намъ возможность сократить срокъ дѣйствительной службы, сообразно требованiямъ необходимой бережливости. На этихъ именно принципахъ мы основываемъ идею дѣйствительнаго разо-

руженія, въ твердой увѣренности, что заставить друга державы уважать насъ, мы можемъ не столько чрезмѣрно увеличеннымъ числомъ солдатъ, такъ какъ все очень хорошо знаютъ о нашемъ безденежьи, сколько улучшеніемъ состоянія нашихъ финансовъ, и приведеніемъ ихъ въ уровень съ нашимъ историческимъ предназначеніемъ, ибо мы въ одномъ всегда должны быть увѣрены, что въ наше время деньги составляютъ силу войны, доставляющую побѣду и спасающую отъ послѣдствій пораженія.

Но еще больше. Мы утверждаемъ, что рѣшительно принятая нами политика мира, способствуя нашему соглашенію съ Англією на счетъ взаимныхъ нашихъ границъ въ Средней Азии, облегчила бы въ тоже время осуществленіе нашего сердечнаго согласія съ этою державой. Успокоенная на счетъ нашихъ традиціонныхъ понозженій къ захватамъ, Англія была бы вынуждена искать нашей дружбы, хотя бы въ интересахъ своей торговой политики. Наше взаимное соглашеніе облегчило бы успѣхъ предложенія въ Европѣ всеобщаго разоруженія, предложенія тѣсно связаннаго съ финансовымъ вопросомъ, которое вскорѣ сдѣлается политическимъ лозунгомъ либеральныхъ партій во всѣхъ государствахъ.

Мы полагаемъ, что можетъ быть очень скоро представится случай доказать неотложность такого рѣшенія, которое публичное опасеніе желало бы вынудить повсемѣстно. Предупреждая это всеобщее желаніе соответственнымъ дипломатическимъ дѣйствіемъ, мы приобрѣли бы заслуженную и огромную популярность, которая была бы для насъ лучшимъ огражденіемъ противъ всякаго возможнаго нападенія. Это политическое положеніе было бы намъ тѣмъ болѣе полезно, что изъ всѣхъ европейскихъ державъ, только Англія и Россія ограждены

самой природою достаточно для того, чтобы желать всеобщаго разоруженія. Они даже могут навязать его насильно тѣмъ, которые, поддерживая въ цѣлой Европѣ разорительное состояніе вооруженнаго мира, въ действительности сами постоянно угрожаютъ миру настоящему.

Глава V. Польскій вопросъ.

Въ предыдущей главѣ, разсуждая о нашей внешней политикѣ, мы старались обратить вниманіе читателя на то бѣдственное и безвыходное положеніе, въ которое насъ поставила наша непредусмотрительность и злонамѣтство. Мы теперь безъ союзниковъ, мы компрометированы, насъ подозрѣваютъ; скоро, быть можетъ, насъ станутъ эксплуатировать и заставить поддаться.

Настоящій союзъ Германіи и Австріи служитъ явнымъ предзнаменованіемъ такого будущаго; онъ доказываетъ, что теперь насталъ послѣдній срокъ, который судьба дастъ Россіи. При настоящихъ политическихъ обстоятельствахъ, такъ какъ мы не отказываемся отъ нашихъ традиціонныхъ вѣжделій, восточный вопросъ, хотя на сколько онъ касается насъ уже разрѣшеннымъ окончательно, все еще стоитъ на первомъ планѣ. Мы знаемъ, что Австрія гарантируетъ европейскую Турцію, а стратегическая позиція, которую она тамъ занимаетъ, такова, что вытѣснить ее оттуда намъ невозможно. Собразно требованіямъ своей политики, она воспользуется всякимъ удобнымъ случаемъ, чтобы расширить свои владѣнія отъ моря до моря, а мы, при нашемъ относительномъ безсиліи, помѣшать ей въ этомъ вѣрно не успѣемъ. Небольшія государства, созданныя нами на Балканскомъ Полуостровѣ, уже соединяются, и скоро прим-

и нуть къ государству, отъ котораго находятся въ политической и коммерческой зависимости, а не наше сомнительное вліяніе удержитъ ихъ отъ этого. Англія, гарантируя владѣнія Турціи въ Азіи, съ цѣлью получить предлогъ для постоянного вмѣшательства въ ея дѣла, дѣйствуетъ уже какъ верховная держава независимаго вассала. Раньше или позже, необходимыя преобразованія въ азіатской Турціи будутъ введены съ участіемъ турецкаго правительства, или безъ него. Эти преобразованія составятъ надежный оидотъ противъ всякихъ съ нашей стороны посягательствъ, а не намъ помѣшать Англіи эксплоатировать вещественныя богатства страны. Восточный вопросъ дѣйствительно разрѣшенъ уже въ ущербъ Россіи; въ этомъ, быть можетъ, непріятно сознаться; во всякомъ случаѣ, если это зло, то оно неизбѣжно, а намъ теперь остается лишь ему покориться. Поэтому Австрія и Германія заключаютъ союзъ не для того только, чтобы укрѣпить пріобрѣтенное уже влѣдствіе явнаго нашего безсилія положеніе; онѣ очевидно мѣтятъ дальше. Наша изолированность, вмѣстѣ съ дѣйствительнымъ нашимъ истощеніемъ, поощряютъ жадность нашихъ сосѣдей, которая, хотя до сихъ поръ не проявилась еще во враждебныхъ дѣйствіяхъ, но старается вызвать отношенія, которыя бы сдѣлали ихъ возможными. Разъ признавъ несомнѣнную враждебность новаго союза нашихъ сосѣдей, мы смѣло можемъ вывести отсюда всевозможныя заключенія, и прежде всего заключеніе сообразное съ естественными ихъ стремленіями.

Вотъ почему мы опасаемся, что театръ будущей борьбы будетъ соответствовать національнымъ вождѣніямъ, выраженнымъ въ знаменитомъ и знаменательномъ изрѣченіи: „Der Drang nach Osten.“ Да не покажутся наши предвидѣнія странными; мы уже видѣли, что въ наше время нѣтъ ничего невозможнаго,

и что счастливыи исходъ войны оправдываетъ все. Желаніе воспользоваться опасеніями, которыя возбуждаетъ наша традиціонная политика, найдется безспорно, а скорѣе всего возникнетъ жадность удобныхъ присоединеній. Поэтому можно опасаться, что рано или поздно, можетъ быть очень скоро, такъ какъ „железные канцлеры“ старъ и ему ждать некогда, Россія подвергнется нападенію въ самомъ сердцѣ своего могущества, въ Польшѣ, и, по неимоверной странности судьбы, нападенію тѣхъ самыхъ, которые вмѣстѣ съ нею были соучастниками прежнихъ ея захватовъ. Тогда то мы увидимъ всеобщую коалицію противъ государства по необходимости панславистскаго, вѣчно угрожающаго войною мирной Европѣ, противъ этого средоточія социализма, враждебнаго спокойствію народовъ и т. д. Мы полагаемъ, что въ такихъ и тому подобныхъ выраженіяхъ, равно какъ и во всеобщей враждебности, недостатка не будетъ. Но мы знаемъ на вѣрное, что германскій канцлеръ подобную идею дѣлаетъ уже давно; мы даже почти увѣрены, что когда то были сдѣланы нѣкоторые предложенія въ этомъ родѣ, хотя можетъ быть и не совсемъ опредѣленныя. Во всякомъ случаѣ бѣдственное зерно посеяно, и вѣроятно, чтобы изойти ожидаетъ лишь благопріятнаго времени; способъ, которымъ это совершится, долженъ быть для Россіи безразличенъ, такъ какъ онъ всегда поведетъ къ безвозвратной потерѣ. Если тогда, въ слѣдствіе вѣроятной победы Германіи, Польша обратится въ независимое государство, въ видѣ нейтральной полосы между обидчивыми сосѣдями, состоящее подъ непосредственнымъ вліяніемъ побѣдителя, или снова будетъ раздѣлена, ей все таки не захѣтъ будетъ заявлять о своей лояльной преданности режиму, который, въ замѣнъ отнятой свободы, не сумѣлъ ей доставить даже матеріальнаго благосостоянія и законнаго порядка.

Это предположеніе не такъ несбыточно, какъ сразу
ходимо. Прежде излишекъ населенія направлялся въ
току, и лишь съ тѣхъ поръ, какъ убѣжденіе въ эконо-
догодѣ не удержатъ ни династическое родство, ни обя-
занности отяготительной благодарности.

исполненію этого проекта начались уже давно. Успѣхи
извѣдимаго на нихъ настоящимъ режимомъ, правда во
второмъ поколѣніи уже перерождаются въ заклятыхъ
Поляковъ, хотя съ нѣмецкими фамиліями. Но совсѣмъ
останется мало дѣла, а общественное мнѣніе страны,
мось, обеспечило бы по крайней мѣрѣ законность и

1863 г., когда изъ излившей ревности, очень впрочемъ извинительной, онъ спѣшилъ заключить свою знамени-

забыть совершенно того времени, когда она владѣла обѣими берегами Вислы, до береговъ Немана. Объ этомъ

ностей, повторять которыя можетъ быть было бы напрасно. Но то, что для крошечной Пруссіи было лишь

огромной экспансивной силой, безусловно необходимо.

менѣе отдаленномъ будущемъ, должно непременно составлять цѣль всякой нѣмецкой національной политики.

лія, посредствомъ союзовъ или влѣдствіе побѣды, держава, у которой въ средствахъ нѣтъ недостатка, необ-

дуть, безъ сомнѣнія, способствовать настоящее политическое состояніе Европы, Австро-Германскій союзъ и изолированное положеніе Россіи.

Наивно было бы думать, что польскій вопросъ въ

онъ не рѣшенъ ни мало, и не будетъ рѣшенъ до тѣхъ поръ, пока обоюдное согласіе обѣихъ враждебныхъ на-

нимала очень хорошо, и потому въ 1815, въ 1831, равно какъ и въ 1863 гг., предлагала такіе лишь совѣты, которые способны были посеять болѣе розни между

ни мало не ошибаемся утверждая, что настоящая чаль-

задней мыслью о томъ, чтобы оставить открытую дверь

для всякой непредвидѣнности, а можетъ быть для какого нибудь присоединенія, которое бы ей въ концѣ было

польскаго вопроса, но такое, которое бы было благо-

и на всегда, составляетъ первѣйшую обязанность всякаго государственнаго человѣка, которому судьба ввѣрить управленіе русской политикой. И такъ, мы станемъ обсуждать польскій вопросъ въ его настоящемъ видоизмѣненіи, но для того, чтобы обсуждать его по возможности безпристрастно, намъ необходимо сначала

лений и необдуманныхъ поступковъ, всегда сопровождавшихъ наше вынужденное сожителство.

нительный, какой только быть можетъ. При его об-

вини, столько мести и столько мученичества! Но однакожь все таки съ этимъ вопросомъ надо покончить разъ на всегда; всему же вѣдь долженъ быть когда

нительно и неотложно необходимо и что оно возможно.

Войны между Русскими и Поляками, по поводу

уже сотни лѣтъ. Во время оно война между соседями

былъ исключеніемъ. Можно бы даже сказать, что люди

чемъ, какъ война происходила такъ сказать среди семьи, то она не отличалась большимъ ожесточеніемъ, обѣ воюющія стороны знали хорошо, что онѣ по происхожденію себѣ равны. Безкалостны и безпощадны были лишь въ отношеніи Татарина или Нѣмца, и послѣ, какъ подъ Грюнвальдомъ и на Куликовомъ полѣ споръ съ Нѣмцами и Татарами судьба рѣшила окончательно, оба соперника начали между собою войну за гегемонію въ

Такъ какъ каждый изъ нихъ принадлежалъ къ различной цивилизаціи, то надо было или одолѣть друга друга, или же слиться совершенно. Военное счастье благоприятствовало съ начала Полякамъ и привело ихъ въ Москву; высокомеріе и безтактность побѣдителей раздражали національное чувство Русскихъ; народное избраніе возвысило къ верховной власти династію Ро-

въ свою очередь нападенію и вынуждены были защищаться у себя дома; вскорѣ они были побѣждены и поражены. Весь этотъ періодъ польской исторіи заключаетъ въ себѣ постепенное паденіе Польши, котораго различныя фазы могли быть предусмотрѣны впередъ, и которое завершилось тому назадъ сто лѣтъ окончательнымъ ея покореніемъ. Поляки, хотя побѣжденные и униженные, но не потерявшіе надежды, въ теченіе столѣтій вели войну потаенную; всякое оружіе противъ нашествія враговъ казалось имъ пригоднымъ: измена, лесть и проклятія; ни что не могло ихъ унять, ни благосклонность, ни репрессія, ни подкупы; до такой степени на-

циональное чувство было живо и дѣятельно, покуда оставалась какая нибудь надежда добиться независимости.

Такимъ образомъ Польша почитала, что она находится въ безпрерывной борьбѣ съ завоеваніемъ. Всякій ея раздѣлъ, всякій о ней договоръ или соглашеніе, совершенные или заключенные безъ ея участія, почита-

отъ нихъ всѣхъ. Въ этомъ отношеніи всѣ партіи были согласны, думали, что надо взять что давали и сохранить за собою право добиваться остального.

Но могло-ли быть иначе? Завоеваніе никогда не было признано за право цѣлой страной; во мнѣніи Поляковъ оно было лишь актомъ грубой силы, объясняемымъ, но ни мало не оправдываемымъ исторической судьбою; поэтому, всякое ему противодѣйствіе, на основаніи международного права и съ польской точки зрѣнія, было лишь дѣломъ законной защиты. Если вызванный отчаяніемъ насилія влекли за собою репрессию тѣмъ грозѣе, чѣмъ чаще они повторялись, это по общему мнѣнію было неизбежнымъ слѣдствіемъ военнаго состоянія. Огостранить такіа бѣдствія старались единичными усиліями, рассчитывая порвать цѣпи при первомъ удобномъ случаѣ.

§ 2.

Невозможно не признать, что одной изъ главныхъ причинъ постояннаго сопротивленія Поляковъ завоеванію съ самаго начала, было раздробленіе націи между тремя союзниками. Если бы Россія была въ состояніи завоевать всю страну сама одна, то самый даже фактъ незаконнаго завладѣнія, современемъ и мало по малу, показался бы лишь необходимымъ присоединеніемъ, которое

интересы и идея государственнаго могущества. Въ дущемъ; во всякомъ случаѣ это была важная ошибка. ватели, не помня о томъ, что и безъ того уже національнхъ или неправдоподобныхъ. Это по истинѣ зна- его изъ области совершенныхъ фактовъ, по полити- чаль народной чести. Это значило вызывать борьбу на забвенія.

Этотъ принципъ возвращенія когда то будто бы вращенныя“ и „неразрывно связанныя“ въ слѣдствіе

она была болѣе законна, съ другой болѣе произвольна и какъ бы нарочно устроена такъ, чтобы въ обѣихъ частяхъ присоединеннаго края возбуждать естественную

даннымъ справедливость и гражданское равенство двумя

былъ разлучать самъ завоеватель. Если бы въ 1815 г. Россія соединила въ одно политическое цѣлое все приоб-

наго соединенія она привязала бы побѣжденных къ

мѣра, удовлетворяя въ извѣстной степени народныя стремленія, въ концѣ показала бы Полякамъ какъ бы

каго Поляка соединеніе всѣхъ разбѣянныхъ частей отечества подъ однимъ скипетромъ, составляло бы полити-

ными силы, посвящая себя, съ врожденнымъ имъ горя-

сами о томъ не зная, трудились бы надъ укрѣпленіемъ

боротся. Тогда великая мечта панславизма могла бы

никовъ и сосѣдей, и „все славянскіе ручьи слились бы въ одномъ національномъ морѣ.“ Но чтобы этого до-

гресса. Но несчастью такъ не случилось, и, какъ сами побѣдители находились подъ неограниченнымъ режимомъ, то они не могли охотно допустить для побѣжденных

польская конституція, обижая самолюбіе Русскихъ, про-

метомъ молчаливаго ихъ неодобренія, хотя они сами должны бы были болѣе всего быть заинтересованы въ ея сохраненіи и въ возможно большемъ распространеніи ея благотѣтельнаго дѣйствія. Въ самомъ дѣлѣ Поляки,

рѣи Россіи какъ будто бы играютъ роль совершенно спеціальную: при господствѣ либеральной системы они пользуются покровительствомъ, всякая же реакція съ ожесточеніемъ старается ихъ уничтожить и стереть съ лица земли. Казалось бы почти, что этотъ чуждый, насильно втолкнутый въ общественное тѣло Россіи элементъ, представляетъ въ немъ принципъ либеральнаго прогресса, такъ какъ онъ борется скорѣе противъ неограниченнаго режима, чѣмъ противъ государственнаго соединенія съ Россіей; и это дѣлаетъ его для русскихъ патріотовъ тѣмъ болѣе симпатичнымъ, чѣмъ искреннѣе онъ отказывается отъ продолженія невозможной борьбы за независимость.

Но несчастью, съ самаго начала обѣ стороны, какъ Русскіе, такъ и Поляки, вмѣсто того чтобы трудиться надъ раціональнымъ разъясненіемъ обоюдныхъ обязанностей, стали бороться: одни за идеалы своего патріоти-

цизма. Тогдашнее политическое состояніе европейскихъ государствъ представляло столько непредвидѣннаго, что питать несбыточныя надежды Полякамъ, но истиннѣе, было простиительно. Они могли легко забыть, что паденіе

въ дѣйствительности рѣшено уже было за долго передъ тѣмъ, самую невозможностью независимаго существованія среди могущественныхъ сосѣдей, а болѣе всего ея естественною зависимою въ отношеніи экономическихъ

интересовъ. Такимъ образомъ, постоянной причиной
ложнаго положенія въ Польшѣ, въ политическомъ
и общественномъ отношеніи, была несправедливая
система, основанная на національной ненависти,
преданій и социальныхъ наклонностей.

Въ настоящее время, когда въ Польшѣ, въ
политическомъ и общественномъ отношеніи, существуетъ
ложное положеніе, которое является причиной
национальной ненависти, преданій и социальныхъ
наклонностей, то необходимо, чтобы въ Польшѣ
было такое положеніе, которое является причиной
национальной ненависти, преданій и социальныхъ
наклонностей. Такимъ образомъ, необходимо, чтобы
въ Польшѣ было такое положеніе, которое является
причиной национальной ненависти, преданій и
социальныхъ наклонностей.

Мы никакъ не намѣрены оправдывать польскихъ
патріотовъ въ томъ, что они, вмѣсто того чтобы поль-
зоваться конституціей 1815 года, вздумали съ самаго начала, по-
стоянно волновать Польшу, и такимъ образомъ, по-
стоянное волненіе; для насъ очевидно, что національ-
ная партія въ Польшѣ не имѣла яснаго понятія о тог-
даннемъ положеніи, которое не смотря на многія целе-

того, чтобы трудиться на пользу страны и способствовать ей общественному и экономическому развитию. Последствія показали ясно, что самое ненадежное средство принудить къ себѣ почтеніе побѣдителя, это — выказывать

писать себѣ самъ. Но почитая Поляковъ ответственными передъ потомствомъ, мы въ тоже время въ ихъ

раторской власти въ Варшавѣ, не были способны побудить ихъ къ терпѣнію. Его безразумная грубость, (выраженіе это не преувеличено, ибо извѣстно, что эта самая особенность Его характера была одной изъ причинъ, устранившихъ Его отъ престола) заставляла Его постоянно оскорблять народную честь, и не могла Ему доставить общей благосклонности.

Такимъ образомъ послѣ десятилѣтнихъ обоюдныхъ дошло до того, что трудно было предугадать, кто первый начнетъ борьбу: нежелавшее исполнить неприя-

тъ подворотъ неlegalнаго сопротивленія народъ. Несдержаніе данныхъ обѣщаній однимъ, вызвало въ другомъ недовѣріе. Это сдѣлало невозможными совѣты благоразумнаго терпѣнія, такъ какъ люди всегда цѣнятъ удалство болѣе чѣмъ осторожность, храбрость болѣе чѣмъ благоразуміе, и силу болѣе чѣмъ совѣты. Прирожденная пылкость національнаго чувства довела наконецъ Поляковъ до отчаянія, и борьба началась.

Въ 1831 г. произошелъ кризисъ, прискорбный для обѣихъ сторонъ. Кризисъ этотъ, вызванный польскою націей, не оправдать ея ожиданій, и отнять у нея все средства легальной защиты; послѣ его усмиренія правительство нашло въ немъ поводъ къ непомѣрнымъ го-

неимъ, доходящимъ до того, что казалось какъ бы оно желало поджечь домъ, чтобы заставить выйти изъ него безпокойнаго жильца. Но всякія метительныя мѣры доказываютъ не больше какъ злобу побѣдителя. Если бы власть, умиривъ взрывъ необдуманныхъ страстей, возвратилась къ системѣ благосклоннаго примиренія, то общественное мнѣніе въ Польшѣ принуждено бы наконецъ было признать логику совершившагося факта; между тѣмъ какъ подозрительная и постоянная репрессія, доводя отчаяніе до необдуманныхъ поступковъ, была причиною продолженія чувства той роковой ненависти и жажды мщенія, которыя останутся на всегда достопамятнымъ примѣромъ въ исторіи человѣческихъ страстей и ихъ бѣдственныхъ послѣдствій.

§ 3.

Въ началѣ настоящаго царствованія общественное мнѣніе въ Польшѣ, опечаленное, но не впавшее въ уныніе, ожидало отъ юнаго Государя исправленія многихъ важныхъ неправостей, удовлетворенія обидъ и возстановленія поотъемлемыхъ правъ. Надо считать большимъ несчастьемъ, что изъявленіе милостивыхъ намѣреній Его Величества, сопровождаемое прискорбными словами: *„rassade reveries,“* не было понято и не приобрѣло надлежащаго вліянія. Если бы реформы, введенныя послѣ, при Великому Князѣ Константиѣ Николаевичѣ, были обнародованы съ самаго начала царствованія, если бы при этомъ дано было участвовать въ извѣстной мѣрѣ въ выгодахъ отъ новыхъ учрежденій и другимъ провинціямъ прежней Польши, то всѣ національныя стремленія Поляковъ были бы этимъ удовлетворены. Между тѣмъ, какъ тѣ же самыя реформы, введенныя послѣ безпорядковъ, которыхъ значеніе впрочемъ преувеличено, казались какъ бы вынужденными силой, и тѣмъ менѣе имѣю-

ними значенія, что онѣ составляли, какъ это оказалось впоследствии, непостоянное право, а лишь временную милость, которую можно было отменить по произволу. Положеніе, принятое во время мятежнаго движенія за-

наетъ ясно на то, чего бы могло достигнуть правитель-

ствѣ довѣріемъ обратилось къ націи; средства для этого у него были, недоставало лишь желанія. Одна возмож-

его въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ на глазахъ правительства устроеннаго, сильнаго и неразборчиваго на средства, доказываетъ уже достаточно или неискренность

росовѣстности его агентовъ при ихъ примѣненіи. Мы не смѣемъ подвергать сомнѣнію искренность намѣреній Государя Императора, котораго терпѣливое ожиданіе было постоянно обмануто; но мы знаемъ по опыту какъ часто, при настоящемъ режимѣ, милостивыя намѣ-

ренія оказываются и не успѣваютъ побороть противоположныхъ теченій.

Маркизь Велепольскій очевидно не имѣлъ надлежащаго понятія о дѣйствительномъ положеніи дѣлъ въ Польшѣ. Неугомонный доктринеръ легальности, всегда надменный, не смотря на то, что дѣлалися все больше и больше непопулярнымъ, онъ не обладалъ завиднымъ даромъ привлекать къ себѣ людей. Пресловутый рекрутскій наборъ, столько въ свое время восхваляемый и столько порицаемый, долженъ быть приписанъ не ему одному. Этотъ наборъ составлялъ не что иное, какъ срочный вызовъ, брошенный въ лицо цѣлой націи. Онъ былъ назначенъ съ намѣреніемъ; что было предвидѣно,

то естественно случилось: пылкіе патріоты, не желая быть задушенными по одиночкѣ, возстали поголовно.

отношеніемъ силъ обѣихъ сторонъ; но необдуманное

ность политическихъ вѣроятностей. Поляки были до

иначе, какъ при чужеземномъ пособіи, но наконецъ все

чаянія, сочли продолженіе безнадежнаго сопротивленія

на обаяніи Франціи. Правительство лучше чѣмъ кто

ный возстанію послѣ амнистіи 1-го Мая 1863 г. „не

лой политики. Когда обманъ сдѣлался очевиднымъ, отступить было уже поздно, и личностямъ компрометированнымъ оставалось лишь продолжать прискорбную борьбу, которую наконецъ прекратили смерть и изгнаніе.

§ 4.

Съ тѣхъ поръ началась цѣлая система репрессій,

ную особенность: подъ видомъ спеціального русскаго

въ видѣ опыта „in anima vili,“ какъ бы съ тѣмъ, чтобы

въ Польнѣ подали себѣ руку. Говорятъ: „Caesar ei

возать въ Россіи. Такимъ образомъ, мы защищаемъ

связала съ Россією на всегда.

§ 5.

Сознаюсь, что хотя слѣдуя историческому безпри-

воръ относительно неотъемлемыхъ правъ народовъ и

дебиомъ; но я поступилъ такъ въ твердомъ убѣжденіи,

отечества?

(Что лѣтъ прошло со времени завоеванія; полити-

ненія, осталась жива вопреки всему и всѣмъ.

Уже полстолѣтія Россія владѣеть главными об-

побѣжденныхъ?

Полстолѣтія? Простите. Простите. Простите.

Къ чему же эта безвыходная, основанная на истодобными?

Если логика совершившагося факта повелѣваетъ, подданнымъ, то достигнуть этого надо иными средствами, а не заставляя его отростить бороду русскаго мужика. Не станемъ на этотъ счетъ заблуждаться, — объ исторической національности рѣшается всегда интеллигенція, а въ концѣ концовъ верховный авторитетъ остается за народнымъ преданіемъ.

Эта почва возрастившая столько гордаго героизма, убитанная потомъ и наносная кровью нашихъ предковъ,

рической своей судьбѣ, она лояльно присоединится къ новому отечеству, если только Россія приметъ ее по братскому.

Россія должна это сдѣлать, потому что Польша вынуждена выкидать, такъ какъ ей уже терять нечего. Россіи даже сдѣлать это необходимо, такъ какъ увели-

прямую ея выгоду. Россія даже не можетъ поступать иначе, такъ какъ завоеваніе Польши, увеличивая ея поней всякій общественный прогрессъ.

§ 6.

Пусть намъ не говорятъ: мы уже испробовали все системы; отъ того именно дѣла и дошли до теперешняго положенія, что вы не держались ни одной изъ

излишествъ и постоянной репрессіи — собственно не система; это не больше, какъ капризная фантазія, и потому вѣчно продолжаться не можетъ. Всякое правительство должно въ отношеніи своихъ подданныхъ дѣйствовать чистосердечно и довѣрчиво. Правительство постоянно обезпокоенное, подозрительное и всего опасющееся, это актеръ, который затрудняется исполненіемъ своей роли. Когда правительство видитъ, что законы въ силѣ и повсемѣстно улажаемы, оно можетъ быть увѣрено въ своей безопасности. Настроеніе цѣлаго общества должно ему ручаться за дѣйствія частныхъ лицъ. Вирочемъ всякое завоеваніе, по самой природѣ вещей, порождаетъ непримиримыхъ. Создавая безпрестанно мучениковъ, часто вовсе не заслуживающихъ этой чести, правительство озаряетъ ихъ ореоломъ и раздражаетъ національную гордость; между тѣмъ какъ продолжая, не смотря ни на что, слѣдовать системѣ примиренія, можно бы вѣрнѣе и успѣшнѣе достигнуть желанной цѣли, и заставить значительное большинство завоеванной націи принять послѣдствія фактовъ, производствіе которымъ невозможно.

§ 7.

Права, проистекающія изъ завоеванія, основаны на насиліи, которое одинъ народъ желалъ, могъ или принужденъ былъ употребить противъ другаго. Но публичное право народовъ образованных повелѣваетъ оставить побѣжденнымъ народамъ неотмѣнно ихъ собственность, религію и обычаи. Завоеватель, добровольно не ослѣпленный, никогда не трогаетъ этихъ трехъ устоевъ общественнаго зданія; завоеваніе составляетъ пріобрѣтеніе, духъ же пріобрѣтенія требуетъ сохраненія и пользагощенія, а не разрушенія. Вотъ почему всякій завоеватель, уничтожая побѣжденное политическое общество, ради

собственного своего интереса, долженъ оставить себѣ средства (а они многочисленны) согласить когда нибудь требованія побѣды съ стремленіями побѣжденныхъ. Такимъ образомъ, на обязанности побѣдителя лежитъ хотя отчасти исправить зло, которое онъ причинилъ, ибо право побѣды составляетъ все таки необходимое зло, и всегда оставляетъ за побѣдителемъ огромный долгъ, который онъ обязанъ уплатить человечеству.

Если право частной собственности ненарушимо, даже относительно побѣжденныхъ, посмотримъ какъ съ этимъ правомъ поступаютъ исключительныя узаконенія въ польскихъ провинціяхъ.

Основной принципъ репрессіи въ этихъ провинціяхъ состоитъ въ объединеніи побѣжденныхъ на томъ основаніи, что недостатокъ даетъ возможность развивать національную дѣятельность; но спрашивается: развѣ нищета не ведетъ всегда къ народному отчаянію?

Говорятъ, что національная идея въ Польшѣ сосредоточивается въ наклонностяхъ и стремленіяхъ старыхъ землевладѣльцевъ. Велѣдствіе этого всегда, вездѣ и всеми способами, то прямо, то скрытно, но постоянно дѣлается нападеніе на самъ принципъ индивидуальной собственности; только по невозможности добраться до имущества своихъ подданныхъ, состоящаго въ наличныхъ деньгахъ, такъ какъ оно можетъ удобно скрыться, правительствомъ подвергается ежеминутно истязаніямъ лишь одна собственность поземельную, которой укрыть нельзя. Это дѣлается будто ради общественной пользы, хотя общественная польза требуетъ именно, чтобы каждый спокойно пользовался своею собственностью, которую признають за нимъ гражданскіе законы; то опять, ради удовлетворенія алканій привилегій классовъ, которые на досугъ поощряются специальными чиновниками съ цѣлью поддерживать среди нихъ постоянное чувство злобы. Кромѣ

того, существуетъ еще исключительный налогъ, подъ названіемъ процентнаго сбора, взимаемый только съ

членовъ той же національности, въ отягощеніе остав-

ность права поземельной собственности. Существуютъ также спеціальныя законы, ограничивающіе право земле-

словомъ, все средства вносятся хорошими, и все они

ности, то его затрудняютъ, преобразовываютъ, ограничиваютъ и обращаютъ его въ нечто совсѣмъ другое, чѣмъ право собственности индивидуальной, которое мы видимъ во всехъ странахъ и которое извѣстно отъ начала міра.

Мы съ трепетомъ спрашиваемъ русское правительство: не тотъ-же ли это социализмъ?

§ 8.

Посмотримъ, что объ этомъ говоритъ Буанаротти, историкъ, ученикъ и другъ Бабеля, этого предка всехъ современныхъ социалистовъ.

„Уничтоженіе поземельной собственности составляетъ послѣднюю цель. Чтобы ее достигнуть, необхо-

„торомъ землевладельцы, не лишаясь своихъ имѣній, но „вынужденные тратить значительную часть своихъ до- „ходовъ на издержки по обработкѣ земли и на налоги, „обремененные при томъ тяжестью прогрессивнаго налога,

„удаленные отъ дѣлъ, лишеныя всякаго вліянія, обра-
„зую въ государствѣ какъ бы только классъ особеннаго
„рода иностранцевъ, но неволѣ бы эмигрировали, бро-
„сили свои имѣнія или закрѣпили бы общность владѣнія
„своимъ согласіемъ.“

Не такимъ-ли совершенно образомъ поступаютъ съ
тѣмъ сословіемъ, которое представляетъ поземельную
собственность въ прежнихъ польскихъ провинціяхъ?

Это совпаденіе дѣйствительно не случайно, и влія-
ніе этихъ отвлеченныхъ принциповъ въ теоріи и ихъ
примѣненіе на практикѣ, можетъ легко перешагнуть

сѣи за обиды побѣжденныхъ въ Польшѣ.

Въ намекахъ уже нѣтъ недостатка; до сихъ поръ
еще ихъ прикрываютъ взрывами сочувствія къ неиму-
щимъ классамъ въ Россіи, финансовою необходимостью,
но въ концѣ концовъ, изъ за всего этого протлѣдывается
одна и та же принципъ: обложить большую позе-
мельную собственность всевозможными тяжестями, чтобы
лишить ее въ будущемъ всякаго вліянія. Извѣстная
часть тенденціозной печати наполнена подобными пред-
положеніями и указываетъ ясно на стремленія людей,

паганда превозносить по обыкновенію то, что сдѣлано
въ пограничныхъ губерніяхъ, и вмѣстѣ наираетъ на
жгучую несправедливость и неумѣлость власти, употреб-
ляющей въ отношеніи своихъ подданныхъ двѣ мѣрки
при распредѣленіи благъ одинаково необходимыхъ для

Не есть-ли это самая большая опасность, которой
только политическая непредусмотрительность можетъ
подвергнуть Династію и цѣлое общество?

Мы знаемъ, говорятъ также, что для того, чтобы

гдѣ она вкоренилась въ теченіе столѣтій, надо противъ нея возбудить социальную ненависть неимущихъ классовъ! Мы однако на это отвѣтимъ, что такое лекарство будетъ гораздо бѣдственнѣе самой болѣзни; такъ какъ правительство не будетъ же въ состояніи непрерывно удовлетворять жадныхъ вожделѣній, которымъ оно теперь оказываетъ покровительство, и поэтому, чтобы предохранить общество отъ опасности поважнѣе той, съ которою оно борется въ настоящее время, ему придется въ будущемъ необходимо прибѣгнуть къ репрессіи тѣхъ самыхъ стремленій, которыя она теперь вызываетъ.

§ 9.

Мы полагаемъ, что польское общество составляетъ одинъ изъ важныхъ факторовъ будущихъ судебъ Имперіи, и вмѣстѣ силу, съ которою придется когда нибудь считаться. Мы знаемъ, что могущественные враги не допускаютъ его приобрѣсть въ совѣтахъ правительства то вліяніе, на которое оно имѣетъ право. Враговъ этихъ мы назвать не желаемъ, такъ какъ мы охотно избѣ-
довольно обратить вниманіе на тѣхъ, кому настоящее

потребность содержанія въ польскихъ губерніяхъ специальныхъ чиновниковъ, которые оказываются надѣленными тѣмъ лучше, что тамъ въ мутной водѣ легко приоб-
рѣсти добычу; тѣмъ болѣе, что гдѣ нѣтъ никакой глас-
законія обыкновенно остается безъ послѣдствія, тамъ усердіе безотвѣтственныхъ дѣятелей часто выходитъ за предѣлы, обозначенныя закономъ.

Отсюда ясно, что настоящею виновницею продолжи-

тельности репрессій мы должны считать правительственную бюрократію.

Но репрессія выгодна также и демагогическому элементу русскаго общества.

Безпокоить и занутивать умы, ожесточать злобу, подавлять всякое доброе стремленіе къ примиренію, это ихъ общая цѣль. Они надѣются, что даже силы не мало не революціонныя, но стремищіяся лишь къ достиженію національной автономіи, утомившись преслѣдованіемъ недостижимаго, огорченныя, но не подавленныя, тѣмъ болѣе страшныя, что въ разрушеніи основъ правительства будутъ искать удобнаго случая для удовлетворенія своей мести, — рано или поздно необходимо придутъ имъ на помощь, а враждуя противъ государства и безсознательно преслѣдуя общую цѣль, разрушать ненавистный имъ общественный строй. Такая ихъ общая надежда!

Но поляки народъ выметчивый и до неблагоразумія отважный, рѣшающійся скоро и безвозвратно. Сегодня сопротивляясь пассивно, безмолвно соглашаясь принять послѣдствія совершившагося факта, завтра, если увидятъ, что ихъ надежды на соглашеніе рушились окончательно, они будутъ безвозвратно увлечены въ водоворотъ неслыханной ненависти и гибельной мести.

Увы! Развѣ у Россіи мало дѣла съ своею собственною крамолой, чтобы еще взваливать себѣ на плечи цѣлую націю приведенныхъ въ отчаяніе заговорщиковъ, которые скорѣе взорвутъ общественный корабль, чѣмъ согласятся опустить якорь.

§ 10.

Чтобы какъ нибудь извинить разрушительныя стремленія и прикрыть ихъ политической идеей, выдумали небывальщину, будто именно образованныя сословія въ гу-

бернїяхъ населенныхъ поляками, особенно то изъ нихъ, которое права свои основываетъ на историческомъ пре-

нїи своихъ интересовъ съ эгалитарными стремленїями народа стало быть протонародья? Нѣтъ, скорѣе бы должно сказать: со стремленїями цѣлой націи, а не чуждую часть націи.

Такое мнѣніе представляетъ одинъ изъ многихъ при-
забвенїя фактовъ, часто случающихся при оцѣнкѣ про-
пользуется авторитетомъ не только въ Польшѣ, но и въ
самой Россїи. При этомъ забывается, что правильное
правительство можетъ основаться лишь на великой об-
нахъ; на принципахъ нравственнаго закона, а ни мало
не на злоупотребленїи грубой силы; а больше всего на
немъ напоминаетъ, то она не избрала его лишь на на-
рительное правительство должно бы принять его въ
свое руководство, и тогда оно могло бы быть увѣрено
въ усердномъ и всеобщемъ содѣйствїи. Но несчастью,

то ни стало. Но чтобы привлечь къ себѣ массы, необхо-
димо предлагать имъ всегда что нибудь новое; надо под-
нять опять аграрный вопросъ, а это можетъ сдѣлать

положеніе ненадежнымъ и вызвать роковыя неожиданности. Такой странный принципъ, следовательно, не больше какъ отрѣченіе отъ нравственныхъ началъ, которыя должны руководить дѣйствіями всякаго правительства, или скорѣе это фантастическая иллюзія, которая не можетъ продолжаться, ни даже осуществиться. Такое наше искреннее мнѣніе, намъ кажется, пригодно столько же для Польши, какъ и для Россіи.

И такъ, для насъ очевидно, что настоящее положеніе дѣлъ требуетъ некоторой великодушной снисходительности побѣдителя къ побѣжденнымъ, такъ какъ только посредствомъ такой снисходительности къ національной гордости, достаточно уже уязвленной самымъ

ленію въ Польшѣ. Но несчастью, какъ побѣжденнымъ, такъ и побѣдителямъ всегда недоставало настоящаго пониманія положенія, и въ слѣдствіе этого злобныя предубѣжденія привели наконецъ обѣ стороны къ безвыходной системѣ. Винить безусловно въ этомъ побѣжденныхъ, по совѣсти, мы не можемъ, такъ какъ ихъ роль была лишь страдательная; хотя впрочемъ, мы это признать должны, сдѣлали они все, что могли для того, чтобы положеніе сдѣлать хуже. Мы полагаемъ, что послѣ кризиса настало время побѣдителя доказать, что онъ былъ правъ, и уплатить свой долгъ человечеству; потому что побѣдитель не только пріобрѣтаетъ права, но

случаѣ, такъ-ли побѣдитель поступаетъ съ побѣжденными? Въ то время, когда самый административный режимъ въ странѣ, омиціальныя гоненія, разныя безчисленныя, безцѣльныя и безпричинныя притѣсенія,

когда разнообразныя канцелярскія придирки и крошечко-творства обижали постоянно самолюбіе побѣжденныхъ и причиняли вредъ ихъ интересамъ, Россія присоединила ко всему этому еще религіозное гоненіе. Дѣло невѣроятное, но казалось бы, что наскучивъ относительною тишиной, послѣдовавшей за насыщеніемъ атчныхъ вождѣлій и удовлетвореніемъ ненависти и мести, побѣдитель, сложавъ уже тѣла, хотѣлъ еще вызвать на борьбу души.

Прискорбно однакожъ, что нельзя сдѣлать людей святыми противъ ихъ собственнаго желанія; такъ какъ по несчастію предразсудки слишкомъ упрямы для того, чтобы одѣлать доброе намѣреніе!

Къ чему же это гоненіе? Изъ за чего беззаконить и преслѣдовать этихъ, ни въ чемъ неповинныхъ священниковъ и епископовъ? Развѣ для того, чтобы изъ нихъ сдѣлать невольныхъ мучениковъ? Не скорѣе ли это обижаящая публичную нравственность мечь всему польскому народу, или историческое возмездіе за обиды, совершенныя въ средніе вѣка?

Къ чему съ понятіемъ о національной независимости насильно связывать католическій догматъ, который по самому принципу панства, не имѣетъ съ ней ничего общаго.

Или это догматическая пропаганда, геройское намѣреніе уничтожить высокомерное преобладаніе рамскаго епископа?

Или это у насъ первый актъ культуркампъа, который окончательно дѣйствительную пользу принесетъ лишь друзьямъ безпорядка и безбожія?

Мы полагаемъ, что все это непрямично ни великому народу, ни національной Династіи, которая по самой своей природѣ должна быть снисходительна къ вѣроисповѣданію своихъ подданныхъ и безпристрастна, такъ

какъ ей предстоитъ отражать общественные интересы историческаго будущаго, и чѣмъ болѣе она будетъ устраниваться отъ партій и страстей и держаться середины, тѣмъ она будетъ прочнѣе и величественнѣе.

12.

Мы здѣсь говоримъ какъ политики, а не какъ богословы. вотъ почему мы смѣло и съ увѣренностью коснулись систематическаго гоненія, возбужденнаго противъ католической религій въ бывшихъ польскихъ губерніяхъ. Объ этомъ предметѣ мы говоримъ тѣмъ смѣлѣе, что для самыхъ даже богослововъ терпѣть какое либо вѣроисповѣданіе и не гонить его, или его одобрять и покровительствовать, рѣшительно не одно и то же.

Относительно религій, въ политикѣ признается основнымъ принципомъ, что когда новая религія въ государствѣ еще не принята, можно ее не признавать официально, но когда она тамъ уже основалась, надо ее допустить чистосердечно. Если возтому законы государства учреждали равенство правъ между различными вѣроисповѣданіями, то необходимо чтобы они ихъ обязали ко взаимной толеранціи. Но какъ большую ревностію къ прозелитизму проявляютъ лишь религіи нетолерантныя, потому что всякая толерантная религія вимало не думаетъ о своемъ разпространеніи, точно также всякая религія угнетенная, начинаетъ угнетать, какъ скоро по какому нибудь случаю сама избавится отъ притѣсненія; это потому, что она тогда дѣйствуетъ противъ религій угнетавшей ее прежде, не какъ противъ религии, а какъ противъ тираніи. Вотъ почему законъ долженъ требовать безусловно отъ различныхъ вѣроисповѣданій не только, чтобы они не тревожили государства, но также, чтобы они не ссорились между собою.

Всякое уничтоженіе или притѣсненіе разъ признан-

ной въ государствѣ религіи, подвергаетъ общество сильному замѣшательству. Граждане получаютъ отвращеніе къ своимъ законамъ, начинаютъ ненавидѣть установленное правительство; твердое вѣрованіе въ догматы одной религіи, замѣняется подозрѣніями между двумя исповѣданіями; однимъ словомъ, государству на долго приготовляются дурные граждане, а церкви — ненадежные сыны. Правда, что наказанія, полагаемыя государствомъ за нарушеніе единства вѣры, внушаютъ страхъ; но у всякой религіи есть тоже свои карательные законы и они тоже внушаютъ страхъ, а одинъ страхъ уравнивается другимъ. Вслѣдствіе этого, люди въ отношеніи къ религіознымъ своимъ убѣжденіямъ дѣлаются равнодушными, тѣмъ болѣе, что на какую нибудь религію обыкновенно нападаютъ не открытою борьбою, но болѣе незамѣтными средствами, не возбуждая негодованія, но приводя къ равнодушію. Однако вопросъ долженъ бы состоять въ томъ: что составляетъ меньшее зло, возможность-ли злоупотребленія какою нибудь религіей, или отсутствіе между людьми всякихъ религіозныхъ убѣжденій?

Ничто такъ не упрочиваетъ завоеванія, какъ слитіе двухъ національностей посредствомъ браковъ; между тѣмъ какъ всякое ограниченіе и нетолеранція лишь разобщаютъ рассы. Но несчастью, у насъ обязательное воспитаніе дѣтей, отъ смѣшанныхъ браковъ, въ православіи, служитъ источникомъ разныхъ придирокъ къ родителямъ, и не располагаетъ достаточныя сословія къ заключенію такихъ во всѣхъ отношеніяхъ желательныхъ союзовъ. Но религія заявляетъ такія страшныя угрозы, она предлагаетъ такія завлекательныя обѣщанія, что когда эти угрозы и эти обѣщанія присущи воображенію людей, что бы правительство ни предпринимало, дабы заставить ихъ отрѣчься отъ своей религіи, оно въ этомъ

матеріальнимъ благосостояніемъ общества.

§ 13.

и все это доставило исторіи множество фактовъ и результатовъ, достигнутыхъ средствами непохвальными.

Однакожъ полезность этихъ результатовъ въ будущемъ очень гадательна. Въ наше время ни одна монархія не можетъ быть основана лишь на единствѣ вѣры, и даже это единство не представляется нигдѣ необходимымъ условіемъ государственнаго единства; между тѣмъ какъ всякое религіозное гоненіе, или даже всякое тайное

породныхъ расъ на неопредѣленное время. Если мы намѣренія и дѣйствія правительственной власти станемъ разсматривать съ этой точки зрѣнія, то почти окажется, что эта власть какъ будто была подвержена двумъ противоположнымъ вліяніямъ. Одно изъ этихъ вліяній, по самой своей природѣ политическое, направляемое Государемъ лично, служило основаніемъ законовъ, и повидимому стремилось побѣдить трудности, лежавшія на пути общественнаго сближенія; между тѣмъ какъ другое

богословами, теперь, какъ и тысяча лѣтъ тому назадъ, всегда повидимому боролось съ Римскимъ епископомъ, скорѣе для того, чтобы вырвать у него изъ рукъ какую нибудь частичку проблематическаго авторитета, чѣмъ съ цѣлью спасти нѣсколько душъ отъ мнимой гибели. Но самой причиной существованія этихъ проти-

венно своими рѣзкими колебаніями подавала поводъ къ

мертвой буквой.

Во всѣхъ случаяхъ постояннаго гоненія дѣйствовали какъ бы скачками, или милостивыми соизволеніями, которыя, для довершенія проищ, вызывались будто желаніями самихъ гонимыхъ. Высшія сферы центральнаго

правительства какъ бы ничего не знали о злоупотребленіяхъ; поэтому и лица, обращающіеся прямо къ велико-

влетворенію на свои жалобы. Но мѣстныя власти заботились уже о томъ, чтобы изнемогающій голосъ мученика не могъ слишкомъ беспокоить возвышенныхъ.

Такимъ образомъ, въ наше время состряпано вынужденное присоединеніе къ православію въ Холмѣ, и раз-

ной епископовъ, ни въ чемъ не повинныхъ.

§ 14.

Бѣдственное заблужденіе! Ибо всякая политическая безсовѣстность, какъ и всякое нарушеніе нравственнаго закона, имѣетъ двойной результатъ, и никогда нельзя знать, что вреднѣе: затрудненія ли, которыя желательнѣе устранить, или тѣ послѣдствія, которыя непремѣнно возникаютъ отъ всякаго явнаго отступленія отъ началъ публичной нравственности.

Религіозное гоненіе, даже послѣ прекращенія скрыт-
причиной всеобщаго негодованія. Такимъ образомъ, од-
литики въ Польшѣ было то, что она вызвала соединеніе
что привело фанатиковъ къ мечтательному предположе-
нію, будто само провидѣніе окажетъ имъ покровитель-
пріобрѣло отъ этого силу, которую трудно измѣрить
разумомъ, и прирожденная восторженность націй, каза-
лось, сама искала мученичества въ ожиданіи отъ неба
какого нибудь чуда. Католическая церковь, не смотря

на всю свою практическую предусмотрительность, всегда
однако повидимому поощряла своихъ членовъ къ приня-

почитая себя вселенной, держится въ политикѣ по пре-
правительство, свободное отъ всякихъ богословскихъ

противъ ихъ воли, церковь эта не дѣйствовала бы за
одно съ возстаніемъ; напротивъ, тоже самое католи-
тельству, совѣтовало бы, какъ оно дѣлаетъ во всѣхъ

Поэтому, поднимать два вопроса вдругъ, вмѣсто

правительство должно бы знать лишь символъ своей
вѣры политической и не заниматься богословскими во-

природѣ всегда и вездѣ толерантно. А если такъ, то и
всѣ догматическія распри о томъ, кто болѣе угоденъ

для цѣлаго государства, или они различны и приспособлены къ его различнымъ частямъ? И не въ томъ-ли именно состоитъ сила политическаго гения, чтобы знать, когда нужно тождество, а когда отдѣльность?

Мы полагаемъ, что есть одно национальное сокровище, которое всякое завоеваніе должно бы болѣе чѣмъ все прочее оставить ненарушеннымъ, такъ какъ оно никогда отнять его не усилеть; это - языкъ завоеванной націи; и однако, потому именно, что польскій языкъ сіяетъ и звучитъ среди бѣлы дня, Россія сегодня притѣсняетъ его въ Польшѣ. Въ прежнее время побѣдители были стоворивѣе; завоеванія предпринимались въ виду увеличенія военныхъ силъ, а героическая гордость

пениемъ въ общихъ чертахъ извѣстной доли самостоятельности. Сегодня завоеватели болѣе боязливы и болѣе мелочны; завоеваніе сводится на эксплуатацію завоеванной страны въ виду удовлетворенія личныхъ вожделѣ-

осужденнаго такъ, чтобы облегчить работу исполнительному приставу.

Не смотря на то, что въ Польшѣ нѣтъ больше мивъ политическую жизнь націи, увлеченное пыломъ побѣды и не обращая вниманія ни на что, беззаботно думаетъ всегда лишь о томъ, чтобы разрушать, а между тѣмъ, приходитъ же пора, когда создать и уста-

обязанность, тѣмъ болѣе неизбежную, что завоеванная страна, своею дѣятельностью усилѣла соединить интересы, схватить и собрать жизненные нити побѣдонос-наго общества. Но вѣковыя привычки безнаказанно оскорблять нельзя, и если побѣжденная народность ли-

усильшию требовать возврата своих неотъемлемых правъ, то изъ этого еще не слѣдуетъ, что ненормальное и не распространить ослабляющей нормы въ странѣ завоевателя.

Въ отношеніяхъ къ побѣжденнымъ безопаснѣе нарушать ихъ законы, чѣмъ ихъ обычаи; ибо законы установлены людьми и могутъ быть отмѣнены, обычаи же приращенны и отъ человѣческаго произвола не зави-

не должны бы забывать издающіе законы оскорбительные для народнаго духа, такъ какъ народы менѣе привержены къ своимъ учрежденіямъ, чѣмъ къ своимъ обычаямъ, языку и преданіямъ. Поэтому всякій грубый

и привязанности, почитается народомъ за личное

необходимостью, есть законъ тираническій. Вотъ почему завоеватель долженъ бы оставить завоеваннымъ ихъ законы; но еще необходимѣе оставить имъ ихъ обычаи, такъ какъ всякая нація всегда знаетъ, любить и защищаетъ лучше свои обычаи, чѣмъ свои законы.

Трудно по истинѣ понять, какую пользу приносятъ

требленію языка, на которомъ никто не говоритъ. Если посредствомъ этихъ мѣръ правительство думаетъ заставить принять его добровольно, то надо сознаться, что

пользой отъ единства языка, котораго впрочемъ достигнуть невозможно. Но если эти мѣры предпринимаются

ными интересами

Въ такихъ случаяхъ факты рождаются одни изъ другихъ, такъ какъ месть и отчаяніе не могутъ быть ховства; послѣ слѣдуетъ грубая репрессія, и такъ въ лоніями.

Но для династической политики такое положеніе не дуя за увлеченіями страсти и мщенія. Если система слѣдовали настойчиво и съ постоянствомъ; казалось бы партіи національной по своимъ стремленіямъ и предусмотрительной въ своихъ намѣреніяхъ и дѣйствіяхъ,

необходимости.

16.

Всего огорчительнѣе то, что главное основаніе на-

къ принципамъ, которыхъ бы оно не должно было
державы.

Разсматривая, съ этой точки зрѣнія, настоящій ре-
жимъ въ Польшѣ, можно въ немъ замѣтить много ха-
болѣе, какъ грубой злобой или смѣшною странностью

полны разныхъ подразумеваемыхъ предположеній, представляющихъ несчастныхъ управляемыхъ ожидать въ будущемъ мѣропріятій еще болѣе бѣдственныхыхъ. И совѣтъ тѣмъ узаконенія эти могли бы еще быть приняты терпѣливо, если бы личные наклонности чиновниковъ не усиливались извратить ихъ смыслъ при ихъ примѣненіи. Большая часть этихъ дѣятелей, кажется, какъ бы нарочно избранная не для того, чтобы успокоивать, а для того, чтобы разжигать взаимное чувство озлобленія двухъ національностей. Обыкновенно они все безъ исключеній гонятъ, или около того, такъ какъ все является съ готовою уже системою и предвзятымъ намѣреніемъ невозможно преобразовать общество по единственному образцу собственнаго ихъ изобрѣтенія. Но несчастію, эти исключительныя и личные стремленія рѣдко согласуются съ законами до такой степени, что эти послѣдніе становятся вовсе излишними тамъ, гдѣ благонамѣренныя тенденціи оправдываютъ всякое увлеченіе. Можно-ли послѣ этого удивляться, если правительство, подъ вліяніемъ такихъ принциповъ, и употребляя людей такого сорта, склонно къ мелочному гоненію всякой мѣстной особенности?

Одно изъ самыхъ прискорбныхъ преувеличеній такого рода составляетъ, безъ всякаго сомнѣнія, гоненіе на польскій языкъ. Что русскій языкъ признается officialнымъ въ сношеніяхъ съ центральнымъ правительствомъ — очень естественно. Безусловно также необло-

устили себѣ совершенное знаніе русскаго языка для того, чтобы облегчить сближеніе двухъ національностей. Но къ чему навязывать необходимость употребленія этого языка въ школы и судѣ, языка, на которомъ никто не говоритъ, котораго большая часть изъ учащихся и имѣющихъ дѣла въ судахъ даже не понимаетъ, и обязательность употребленія котораго, такимъ обра-

зомъ, ни мало не содѣйствуя желательному сближенію двухъ національностей, становится лишь тягостнымъ пригласеніемъ. Какая государственная польза заставляетъ неиспровергать съ верха до низу почтенное судебное состояніе или отрекаться отъ юридическихъ преданій уложенія, которыя до настоящаго времени не безъ основанія падали въ увлеченія завоевателя? Необходимо ли было, въ то время, когда прежнее судопроизводство не представляло никакихъ существенныхъ недостатковъ, безнормить общество введеніемъ незнакомаго ему судебного процесса и тѣмъ усложнять общественную жизнь безъ малѣйшаго повода? Мы никакъ не можемъ понять практической пользы всѣхъ этихъ насильныхъ нововведеній, и просто утверждаемъ, что всѣ они произвели лишь бездѣльное потрясеніе и не доставили никакой выгоды государству. Рано или поздно Россіи придется возвратиться къ болѣе справедливымъ принципамъ и сдѣлать уступки относительно всего, что не будетъ очевидно противиться государственному единству. Пусть Поляки говорятъ по польски, — тѣмъ лучше, лишь бы они на этомъ языкѣ выражали свою прамодушную преданность имперіи. Русскій языкъ долженъ быть какъ бы придворнымъ мундиромъ, который надѣвается лишь въ торжественныхъ случаяхъ, но мѣстный языкъ долженъ быть всегда языкомъ разговорнымъ и служить для обычнаго употребленія. Если при разсужденіяхъ о провинціальныхъ интересахъ употребляется польскій языкъ, то развѣ это покушеніе на общественную безопасность? Даже болѣе. Мы утверждаемъ, что въ интересахъ Россіи не только уважать всѣ національныя особенности, но даже открыто имъ покровительствовать, такъ какъ такое уваженіе историческихъ воспоминаній располагаетъ къ благодарности и внушаетъ довѣріе.

Поэтому мы утверждаемъ, что уважая националь-

ной борьбы и напрасных волнений.

§ 17.

И такъ, прежде всего надо возбудить дѣятельную провинціальную жизнь, ибо не въ интересѣ Династїи историческихъ расъ.

Не составляетъ ли скорѣе политической необходимости?

ясномъ пониманіи собственныхъ интересовъ, — въ то

докажетъ всю невозможность навязать силою известную

и вмѣстѣ историческую обязанность.

§ 18.

Было бы несправедливо не признавать, что извест-

даже крайне необходимы. Съ польской точки зрѣнія,
мы вынуждены признать за великую заслугу русскому

правительству введеніе, въ началѣ нынѣшняго царствованія, аграрной реформы. Освобожденіе крестьянъ и выкупъ ихъ земель будутъ для Польши никогда незабвеннымъ благодѣяніемъ. Однако общезвѣстно, что это аграрное преобразование въ имперіи совершено было въ двухъ различныхъ видахъ. Введенное въ самой Россіи осторожно и предусмотрительно, въ прѣжнихъ польскихъ губерніяхъ оно совершено въ тенденціозномъ духѣ, съ тѣмъ, чтобы могло служить орудіемъ для возбужденія между общественными сословіями постоянныхъ недоразумѣній. Поэтому мы, хотя далеки отъ того, чтобы порицать самый принципъ этого преобразования, но не одобряемъ способа его примѣненія, такъ какъ онъ очевидно доказываетъ непреодолимое недоброжелательство или притворное намѣреніе постоянно беспокоить общественное мнѣніе враждебными мѣропріятіями, вмѣсто того, чтобы его умиротворить законными распоряженіями. Впрочемъ, сильная страсть къ тенденціознымъ мѣропріятіямъ, повидимому, у правителей господствуетъ эпидемически. Различныя постановленія слѣдуютъ одно за другимъ безпрерывно, сдѣлаются различными способами, и всегда какъ бы нарочно направлены къ тому, чтобы обмануть всякое лояльное ожиданіе управляемыхъ. Такое положеніе, какое-ся, не близится къ концу; такъ по крайней мѣрѣ приходится заключить изъ своеобразнаго хвастовства представителей власти. Это тоже больше всего вредитъ настоящему режиму, такъ какъ одно изъ важнѣйшихъ аксіомъ политическихъ требуетъ, если при введеніи въ обществѣ реформъ придется употребить строгія мѣры, чтобы эти мѣры были задуманы и исполнены вмѣстѣ и вдругъ, для того, чтобы не надо было прибѣгать къ нимъ ежедневно и чтобы возможно было, не раздражая совѣсти людей, въ послѣдствіи усвоить умы и привлечь ихъ благодѣяніями. Правитель-

ство, по боязливости, или слѣдуя дурнымъ совѣтамъ, поступающее иначе, находится вынужденнымъ безпрестанно дергать въ рукахъ мечъ, и никогда не можетъ положиться на своихъ подданныхъ, которыхъ оно всегда держитъ въ безпокойствѣ, постоянно нанося имъ обиды. Поэтому речормы должны быть совершаемы въ промежутокъ времени сравнительно не долгій, чтобы можно было утишить возбужденное ими неудовольствіе. Благотѣянія же, наоборотъ, должны одно за другимъ слѣдовать медленно, чтобы ими болѣе наслаждались. Но еще болѣе, побужденныхъ надо или ласкать, или раздавить; такъ какъ за обиды легкія, но наносимыя постоянно, они мстятъ, за окончательное же подавленіе они мстить не могутъ. Отсюда слѣдуетъ, что приизмаясь за преобразованія враждебнаго общества, надо или быть твердо увѣреннымъ въ возможности его исполненія, или вовсе не браться за это дѣло. То есть, необходимо или не оскорблять никого, или, удовлетворивъ всю свою злобу за одинъ разъ, послѣ того ободрить гражданъ и возвратить имъ довѣріе и спокойствіе. Это — старое общее правило, которому слѣдовали все политители власти, отъ древности до нашихъ временъ, и которое должны бы знать и ему слѣдовать русскіе государственные люди. Но несчастію, ихъ образъ дѣйствія составляетъ верхъ фантазіи; они создаютъ враговъ, имѣющихъ возможность предать, оставаясь послѣ претерпѣнія обиды у себя дома. Отсюда слѣдуетъ естественно, что правительство, какъ мы уже сказали, прежде всего должно со своими подданными поступать такъ, чтобы они не замѣчали измѣнчивости его дѣйствій, сообразно хорошимъ или дурнымъ обстоятельствамъ. Если оно станетъ дѣлать добро лишь вынужденное необходимостью, то это ему не принесетъ никакой пользы; все станутъ думать, что это — благодѣяніе вынужденное и за него никто благодарнымъ не будетъ.

§ 19.

Есть одно обстоятельство, на которое настояцій

Если бы еще онъ могъ получить отъ своихъ безпрестан-

ный трудъ превосходѣйшихъ личностей. Въ этомъ
именно заключается причина, почему Россія всегда по-

другимъ, какъ медленнымъ и постояннымъ трудомъ

поведеніи и кротостью частныхъ нравовъ. Позволи-
тельно сомнѣваться въ томъ, чтобы этими именно ка-

что нѣтъ возможности заставить враждебное общество

само первое преступаетъ имъ же самимъ установленныя
для себя границы; ибо не легкую для побѣжденнаго

вильное правительство должно бы всегда, даже среди
завоеваній, поставить себя въ такое положеніе, чтобы

ЛИЧЕСКОМУ ПРОИЗВОЛУ.

вишняго правительства, сразу вступивъ на законную
дорогу, на которой держалась постоянно и которой
придерживается и теперь.

дасть опасенія. Это историческое вліяніе Полякамъ

мении, что они, крепко держась земли своих предков, почерпывают изъ нея свои силы трудомъ честнымъ и

обязанность. Польское дворянство, окруженное наро-

гражданское равенство даетъ ему теперь общность матеріальныхъ интересовъ и общественныхъ упований. Абсентеизмъ высшихъ сословій, этотъ бичъ русскихъ деревень, въ прежнихъ польскихъ провинціяхъ почти неизвѣстенъ. Этому косвенно способствуетъ само правительство, такъ какъ удаленіемъ польскихъ дворянъ отъ должностей, оно вынуждаетъ ихъ оставаться дома. Вслѣдствіе этого, естественное вліяніе образованныхъ классовъ будетъ преобладать всегда тѣмъ сильнѣе, чѣмъ болѣе Поляки будутъ искренно лояльны, потому что народный инстинктъ всегда сумѣетъ хорошо понять безмѣрное различіе между лояльнымъ желаніемъ равенства правъ и страстнымъ требованіемъ невозможной независимости. Все аграрныя гоненія Полякамъ вреда не причиняютъ; они имъ уже дали сосѣдей довольныхъ и спокойныхъ. Все тенденціозныя подстрекательства неимущихъ классовъ къ зависти противъ поземельныхъ владѣльцевъ тоже останутся безуспѣшными; Поляки

традиціоннаго сосѣдства. Они даже очень хорошо по-

ложнымъ трудомъ, они почувствовали обязанность разумной терпѣливости и дѣятельной устойчивости, которыя лишь одиѣ могутъ охранить ихъ національное достоинство. И такъ, они требуютъ нынѣ правосудія и усваиваютъ себѣ разъ на всегда, какъ девизъ своего дѣла, извѣстное изрѣченіе: „la Pologne se recueille“

факторовъ историческихъ судебъ Россіи.

Не надо полагать, что въ общественномъ мнѣніи Поляковъ, сильно возбужденномъ постоянными притѣсненіями, переворотъ произошелъ вдругъ, вѣдѣствіе какого либо особеннаго чувства благосклонности или какого нибудь внезапно пробудившагося сочувствія; на это имѣли вліяніе другія побужденія. Съ начала опыты современихъ воиновъ доказали побѣжденной націи, что серьезнымъ умамъ было давно извѣстно, что успешно сражаться могутъ лишь значительныя военныя силы, хорошо вооруженныя, выученныя и организованныя, что побѣда зависитъ менѣе отъ храбрости, чѣмъ отъ числа баталіоновъ, и что наконецъ преимущество останется окончательно на сторонѣ числа. Вѣдѣствіе такихъ соображеній, въ Польшѣ перестали вѣрить въ возможность удачи народнаго возстанія, этой героической легенды Поляковъ. Исходъ войны 1870 г., уничтожая обаяніе Франціи, утвердилъ ихъ въ такомъ мнѣніи еще больше, и доказалъ имъ, что на пособіе отъ Европы рассчитывать нечего. Но какъ все Поляки любятъ разсуждать о политикѣ, и все безъ исключенія, въ деревушкѣ и въ городѣ, отъ гостиницы до мастерской, ин-

укорененное въ общественномъ мнѣніи, сдѣлалось для него закономъ и обратило вниманіе Поляковъ на побѣдившую націю, которой, правду сказать, до тѣхъ поръ никто не зналъ, до такой степени непріязненные чувства устранили всякій къ ней доступъ. Начали учиться русскому языку, читать русскія газеты и книги, изсѣловать взаимныя отношенія. Это настоящая причина, почему Поляки согласятся лучше обратиться къ вѣковой Династіи, и прямодушно и чистосердечно покориться

какой человеческой возможности.

21.

Для того, чтобы составить себѣ вѣрное понятіе о

женны съ народомъ, и это составляет ихъ великое до-

соединены; это происходит от того, что его форма

отъ того, что никто навѣрно не можетъ знать, находится ли онъ въ немъ или нѣтъ; такъ что всякій, кто

тать нѣкоторое значеніе или выгоду отъ его популярности. Примѣръ такого значенія дворянства представляетъ аристократія англійская, изъ среды которой именно торійская партія провела всѣ главныя реформы въ странѣ. Различіе во мнѣніяхъ существовало скорѣе между польскими патриотами, удалившимися за границу, чѣмъ въ самой странѣ. Тамъ ссорились за слова или за идеи; здѣсь этихъ ссоръ не понимали, но все таки снабжали деньгами разъ демократовъ, другой разъ аристократовъ, потому что служили скорѣе національному дѣлу, чѣмъ какой нибудь партіи.

Правительство, устранивъ польское дворянство отъ публичныхъ должностей, такъ сказать занерло его въ деревенскую жизнь; при содѣйствіи народной традиціи дворянствъ, все болѣе и болѣе привязываясь къ землѣ своихъ предковъ честнымъ и постояннымъ трудомъ, сохранивъ вліяніе, которое всегда доставляетъ вѣковое владѣніе землею. Уничтоженіе крѣпостныхъ отношеній разрушило послѣднія претрады; много частныхъ состояній отъ этого пострадало, но со всѣмъ тѣмъ политическая сторона вопроса не измѣнилась, такъ какъ сомнѣнія от-

личности и мѣстное вліяніе, чѣмъ численное большинство. Поземельный вопросъ, въ видахъ мести, но болѣею части былъ разрѣшенъ въ пользу крестьянъ. Вслѣдствіе этого, когда денежныя отношенія были устроены и пререканія по этому поводу забыты, деревенское дворянство приобрѣло соудей довольныхъ и тѣмъ самымъ благосклонныхъ. Гоненіе всякой особенности польской

военныхъ сословій страны, и возбуждало всеобщее негодованіе даже среди тѣхъ изъ нихъ, которыхъ думали привлечь на свою сторону. Такъ какъ всегда одинъ и тѣ же привычки, одинъ и тѣ же воспоминанія и однород-

венности, которое стараются внушить крестьянамъ, въ

§ 22.

Никто такъ не консервативенъ въ своихъ стремле-
нiяхъ на счетъ своего владѣнiя, что имъ нечего ожидать

цевъ польскаго происхожденія на деревенское население всегда будетъ увеличиваться, тѣмъ болѣе, что всѣ сепаратическія стремленія исчезнутъ съ политическаго горизонтѣ, такъ равно по той же при-
чинѣ и честныхъ.

§ 23.

Мы искренно и чистосердечно желаемъ, чтобы всякими наконецъ прекратились. Много кое чего насъ раздѣляетъ, но мы смѣло утверждаемъ, что одна лишь свобода способна соединить насъ на всегда. Важность

Мы настоятельно утверждаемъ, что собственный
тиктъ. Поэтому Россія имѣетъ возможность и обязан-

національности, допуская ихъ въ размѣрахъ ограничен-
ныхъ требованіями послѣдствій совершившагося факта.

Прежде всего правительство должно забыть, что
обладаніемъ Польшею оно обязано завоеванію, и, допус-
кая политическую фикцію, почитать своихъ новыхъ под-
данныхъ за давнишнихъ и законныхъ членовъ государ-
ства, имѣющихъ одни и тѣ же права и несущихъ одни
и тѣ же повинности: ибо лишь одно равенство правъ
можетъ заставить переносить тяжесть обязанностей,
и только дѣйствительное довѣріе можетъ вызвать непо-
колебимую лояльность. Поэтому не надо больше пи-
макныхъ исключительныхъ законовъ, а всякое враждеб-
ное стремленіе должно быть напередъ разсматриваемо
какъ случайное исключеніе, противъ котораго оградить
общественный порядокъ достаточно успѣютъ обыкно-
венные суды и законы. При настоящемъ состояніи об-
щественнаго мнѣнія въ Польшѣ, такая примирительная
система будетъ оценена надлежащимъ образомъ; партія,
стоящая за порядокъ, пріобрѣтетъ рѣшительную силу и
сумѣетъ повліять въ пользу правительства и поддер-
жать его на этомъ новомъ пути. Вотъ почему прежде
всего надо отмѣнить вдругъ и торжественно все безъ
изыятія тенденціозные законы и все ограниченія правъ,
возвратиться къ политической точкѣ зрѣнія, подъ впу-
щеніемъ которой правительство даровало Царству Поль-
скому реформы, введенныя подъ покровительствомъ Ве-
ликаго Князя Константина Николаевича и при содѣйствіи
его помощника, маркиза Велепольскаго; въ прочихъ же
провинціяхъ ввести немедленно и однообразно все дѣйст-
вующія уже въ Россіи новыя учрежденія. Это будетъ
первый шагъ.

Естественно этому первому шагу должна пред-
шествовать, или немедленно за нимъ слѣдовать, полная и
великодушная амнистія; потому что братское примире-

не может быть скуплено лишь преданіемъ полному забвенію обоюдныхъ обидъ и оскорбленій.

Неоправдываемое никакою логическою причиною гоненіе католическаго вѣроисповѣданія оскорбляетъ національное чувство тѣмъ болѣе, что грубость системы поражаетъ лица, равно какъ и интересы. Грубый и пылкій прозелетизмъ, который практикуется въ Польшѣ, составляетъ одну изъ причинъ продолженія борьбы, и имѣетъ фактъ постыдный и недостойный великой нации. Гоненіе это должно прекратиться на всегда; и какъ религіозная толеранція должна бы составлять одинъ изъ основныхъ нашихъ законовъ, то Россія должна примѣнить его чистосердечно и къ побѣжденнымъ.

Въ высшей степени несправедливо принуждать народъ отречься отъ своего языка; да впрочемъ и достигнуть этого невозможно. Польскій или русскій языкъ будетъ officialнымъ, отъ этого число вѣроисповѣданій не увеличится ни однимъ человекомъ; а это именно цѣли мы и должны добиваться. Совѣтъ напротивъ, это именно самый лучший способъ вынудить отвращеніе къ тому, что надо бы заставить принять съ терпѣніемъ. Когда всѣ подданные преданы общему отечеству, не все ли равно, какой они языкъ употребляютъ у себя дома, въ судахъ и въ школахъ? Поэтому естественно, въ

■ ■ ■ ■ ■
мущественно языкъ польскій, а въ другихъ провинціяхъ прежней Польши, сообразно требованіямъ мѣстнаго населенія, исключительно русскій, или совместно русскій, малороссійскій и польскій, по желанію заинтересованныхъ сторонъ. Это вопросъ щекотливый, и въ этомъ случаѣ Россія могла бы какъ можно болѣе уважать раздражительность національной гордости, такъ какъ она проявляется въ такихъ безвредныхъ стремленіяхъ. Такой образъ дѣйствія сдѣлаетъ Россію тѣмъ болѣе по-

побѣдитель, а именно: для того, чтобы имѣть на свои
прежде всего пріобрѣсти ихъ сердца.

§ 24.

Намъ необходимо еще напомнить о томъ, что по-

извиненіемъ русскому правительству, которое все таки должно было быть справедливымъ и предусмотрительнымъ. Государству легко быть снисходительнымъ и терпѣливымъ, потому что оно должно быть вѣчно. Сегодня, когда политическая сторона вопроса разрѣшена окончательно, Поляки не желаютъ ничего больше чѣмъ того, что сами Русскіе надѣются получить отъ своей національной Династіи, то-есть политической свободы и административной децентрализаціи. Россія поэтому можетъ признать за Поляками тѣ права, получить которыя она сама желаетъ. Впрочемъ, этому противится не общественное мнѣніе въ Россіи, а лишь бюрократическіе предрассудки; но эти предрассудки должны будутъ уступить очевидности, ибо они равно бѣдственны для Россіи, какъ и для Польши. Такимъ образомъ Поляки могутъ сейчасъ же дѣйствовать съ Русскими за одно, и стараться разрѣшить современные вопросы посредствомъ взаимнаго соглашенія, въ томъ твердомъ убѣжденіи, что высшіе умы среди націй стремятся направить общественное

страну, за потерю невозможнаго политическаго существованія, мѣстною независимостью, способною принести пользу отдельной національности, равно какъ и объединенной Имперіи. Отношенія Поляковъ къ Австрійской

на самую тусклую тиранию и неслыханную рѣзню, время тамъ примирило всякую злобу и всякое негодованіе;

нѣ Поляковъ. Придетъ можетъ быть время, когда и

непримиримыми.

Если Поляки желаютъ, чтобы ими управляли лица изъ ихъ народности, то Россія смѣло можетъ допустить это,

лишь бы между ними нашлись способные люди. Чтобы въ польскихъ школахъ употреблялся польскій языкъ, это очень естественно, такъ какъ онъ тамъ природный. Существуютъ же національныя школы въ Финляндіи и въ Остзейскихъ провинціяхъ, и отъ этого онъ не менѣе преданы. Впрочемъ Поляки, также какъ Нѣмцы и Финляндцы, станутъ сами первые искать знанія officialнаго языка, необходимаго для того, чтобы въ Россіи пріобрѣсти то вліяніе, на которое они претендуютъ. Пусть

имперія отъ этого всегда пріобрѣтетъ славу, и, что еще лучше, преданныхъ подданныхъ. Пусть они носятъ козаки или чалмы, это для Династіи все равно, лишь бы они добровольно давали деньги и кровь для сохра-

„Матицу“; если это имъ нравится, то Россія будетъ довольна тѣмъ болѣе, что людей часто можно вести лучше

ныхъ занятіяхъ; надо лишь будетъ искусно удерживать тенденціи на путяхъ законныхъ и безвредныхъ.

стесъ языкъ русскій, нѣмецкій, шведскій, грузинскій, польскій или малороссійскій, финскій, эстонскій или ли-

въ которомъ никто другъ друга не станетъ понимать, и что такое officialное снисхожденіе водворить, осо-

очень мало, такъ какъ оно нисколько не отказывается

койстве всехъ, оставаясь при томъ всегда снисходительной и справедливой.

§ 25.

которыхъ шовинистскихъ журналовъ, ни мало не со-
 страны. Если, какъ говорятъ, въ Россіи общественное

систему, то мы должны признать, что правительство
жаемых увлечений.

Но чтобы такое преобразование могло дать свои

вымъ и не отступать. Однимъ словомъ, если у прави-
въ пользу безусловнаго единства имперіи.

того, что составляетъ для Россіи вопросъ внутренней
администраціи, еще причиняла ей всегда, въ сношеніяхъ

настоящаго времени затрудняетъ основательное развитіе

иеній, русское правительство не подвинулось ни на шагъ. Оно умножаетъ число изгнанниковъ и осужденныхъ, изобрѣтаетъ новыя искусныя системы тюненія, оно даже старается отрицать очевидность. Никто не помогаетъ; польская нація всегда твердо протестуетъ. Кажется, какъ бы Россія была связана какимъ то роковымъ обѣтомъ, отъ котораго никакая судьба освободить ее не можетъ. Необходимо-ли, чтобы недоброжелательство и предразсудки вели роковымъ образомъ

невозможнаго, когда бы было такъ легко рѣшить споръ при обоюдномъ довѣріи? Мы уже сказали, что Польша въ настоящее время ведутъ борьбу скорѣе противъ неограниченнаго режима, чѣмъ противъ политическаго соединенія; и какъ раньше или позже, теперешняя сис-

последовательнымъ, то соглашеніе возможно на этой

вали это очень хорошо, ибо всякая реакція съ ожесточеніемъ старается уничтожить эту непримиримую на-

рячихъ приверженцевъ.

Польшу раздѣлили втроемъ, и сила Россіи состояла именно въ томъ, что у нея были соучастники. При

и тягостныя обязанности. Пруссія, правда, не очень стѣснялась, такъ какъ для нея, что взято, то всегда было свято. Австрія, напротивъ, никогда не принимала раз-

дѣла охотно. Пользуясь увеличеніемъ своей территоріи, и защищая его всѣми неправыми способами, въ 1875, равно какъ и въ 1855 и 1863 гг., она всегда повидалому, какъ предсказывала Марія Терезія во время перваго раздѣла, сочувствовала всякой комбинаціи, клонящейся къ провозглашенію независимости Польши. Это потому, что политическій ея интересъ требовалъ противуѣса панславистскимъ стремленіямъ Россіи. Съ тѣмъ поръ, конституціонный режимъ, а болѣе всего федеративная система, которая непременно, наконецъ, вѣрнѣе восторжествуетъ въ этомъ агломератѣ народовъ, соединенныхъ лишь ради публичной пользы и безъ сплошной однородной національности, дастъ этимъ самымъ Полякамъ, которыхъ Россія хочетъ у себя уничтожить, дѣйствительное вліяніе у могущественнаго сосѣда. Надо основательно знать современныхъ Поляковъ, чтобы понять, какъ твердо они намѣрены быть теперь практически въ направленіи своей національной политики. 1863 годъ былъ для нихъ урокомъ, правда суровымъ, но на этотъ разъ они имъ воспользовались какъ опытомъ рѣшительнымъ. После того какъ обаяніе Франціи было окончательно уничтожено, они на всегда отреклись отъ пустыхъ надеждъ на помощь, которой они столько разъ ожидали и никогда не получили. Это въ свою очередь принудило ихъ сосредоточиться въ себѣ, и искать спасенія въ умноженіи своихъ матеріальныхъ средствъ и развѣтѣи правъ, которыя даруетъ имъ легальное состояніе края. Такое положеніе въ настоящее время имъ правится, ибо оно ежедневно доказываетъ имъ свою полезность, сохраняя вмѣстѣ всю привлекательность борьбы, ведущей, хотя въ другой формѣ, къ достиженію національной цѣли. Есть среди нихъ, какъ и вездѣ, партія непримиримыхъ; но всякое сумасбродство почитается уже теперь за измену народному дѣлу. Ор-

лестъ силу, съ которою надо считаться.

твердое въ своемъ вѣрованіи населеніе?

яльно принять блага, посылаемые имъ судьбою.

Глава IV. Финансы и финан- ческія отношенія.

Стеченіе нѣкоторыхъ особенныхъ обстоятельствъ рано или поздно вынудятъ правительство обратиться къ націи, а именно: разочарованія и затрудненія, которыхъ источникъ заключается въ плачевномъ состояніи государственныхъ финансовъ. Деньги составляютъ силу правительства, и вмѣстѣ служатъ осязательнымъ доказательствомъ способностей правителей; а цифры говорятъ громко и заставить ихъ молчать нельзя. Нація, даже самая покорная, желаетъ знать, какъ стоятъ ея счеты, и негодуетъ, когда ее обманываютъ неосознанно. Наши бюджеты, окруженные таинственнымъ мракомъ, теперь уже недостаточно скрываютъ отъ взоровъ народа неизбежное разореніе нашихъ финансовъ, состояніе которыхъ было когда то такъ блистательно! Финансовая наша система отъ начала столѣтія измѣнилась менѣе всего, и хотя бюджетъ нашъ, въ сравненіи съ тѣмъ который былъ 20 лѣтъ тому назадъ, удвоился, мы все еще ищемъ разрѣшенія неразрѣшимой задачи: какъ достигнуть правильныхъ финансовъ и надлежащаго бюджета въ странѣ, гдѣ нѣтъ свободныхъ учрежденій, имѣющихъ право вѣтировать подати и контролировать ихъ употребленіе. Я даже осмѣливаюсь утверждать, что совѣщанія Государственнаго Совѣта и специальная по-

вѣрка счетовъ въ Государственномъ контролѣ, хотя въ сравненіи съ прошедшимъ составляютъ очевидный прогрессъ, однако онѣ все таки не болѣе, какъ безплодная формальность, часто очень поверхностная, и ни мало неспособны ввести въ Россіи правильную и строгую бережливость. За то и бюджеты бывають у насъ обыкновенно фантастическіе, и самымъ несовершенствомъ технической обработки выказываютъ или непредусмотрительность ихъ составителей, или ихъ твердое намѣреніе скрыть дѣйствительное состояніе дѣлъ. Правда, что менѣе непреклонные на практикѣ чѣмъ въ теоріи,

добавочные кредиты, мы опять поправляемся, и въ нашей казнѣ опять появляется изобиліе, которое не должно бы покидать ее никогда. Внимательное сопоставленіе

контроль финансовъ въ очень странномъ свѣтѣ. Казалось бы, что недавнія преобразованія контроля въ 1871

въ бюджетѣ доходовъ, а также содѣйствовать болѣе строгой бережливости въ расходахъ, потому что хотя при этихъ расходахъ допускаются трансчеры, но ихъ

общаго бюджета; однако цифры доказываютъ противное, какъ это видно изъ нижеслѣдующей таблицы.

ная въ бюджетѣ доходовъ за восемь послѣднихъ лѣтъ,

го есть на всякій годъ 18.130.000. Но какъ въ послѣдніе восемь лѣтъ, послѣ реформы контроля, эта самая общая разниа перевышки достигла до суммъ

предположить, что новая реформа не была въ состояніи

Посты при образцах Го-
сударственнаго контроля

	Длиств. тысяч.	преж. тысяч.	разность тысяч.	Длиств. тысяч.	преж. тысяч.	разность тысяч.
1863	339,566	332,160	+ 7,406	384,498	343,867	+40,631
1864	360,419	353,525	+ 6,894	401,207	395,912	+5,295
1865	371,267	357,695	+13,572	396,677	376,093	+20,584
1866	352,695	362,553	- 9,858	413,293	376,437	+36,856
1868	421,560	425,965	- 4,405	441,282	429,481	+11,801
1870	489,558	449,029	+40,529	485,482	458,836	+26,646
1871	508,187	470,691	+37,496	499,734	469,165	+30,569
1872	523,057	487,772	+35,285	523,077	482,383	+40,694
1873	537,942	511,983	+25,959	539,149	506,958	+32,191
1874	557,733	531,052	+26,681	543,317	519,885	+23,432
1875	576,493	548,670	+27,823	537,414	543,221	- 5,807
1876	559,242	556,744	+ 2,498	573,107	550,658	+22,449
1877	548,839	558,205	- 9,366	585,044	552,196	+32,848
1879	Отчетъ контроля еще не обнародованъ.					

пленія слишкомъ велика для того, чтобы объяснить ее

дѣйствительныхъ и утвержденныхъ въ бюджетѣ, за восемь послѣднихъ лѣтъ до реформы контроля составляетъ общую сумму 194.192.000, а на всякій годъ перевышла 24.265.000. Но какъ въ восемь лѣтъ слѣдовавшихъ послѣ реформы контроля эта перевышка достигла сред-

ней бережливости, Государственный контроль не въ силахъ. Какъ все чрезвычайныя расходы въ тотъ періодъ времени были всегда покрываемы займами, то естест-

которое по необходимости должно было быть покрыто

отъ недостатка бережливости въ издержкахъ, а болѣе всего отъ явной неохоты держаться предписаній закона.

что она повторяется постоянно всякій годъ, такъ какъ

всегда наконецъ оправдываетъ эти разорительныя увлеченія. Но надо же сознаться, что въ виду такихъ прак-

бюджетовъ оказывается трудомъ напраснымъ и суетнымъ. Но несчастно, теперь уже никто на этотъ счетъ не обманывается, ни плательщики, ни кредиторы.

Мы полагаемъ, что такой финансовой режимъ мо-

неисправимые недостатки, а специалисты ясно видятъ

сенія? Отвѣчать на это легко: въ финансовомъ дѣлѣ

и рациональная система, порядок и прежде всего честность; этого всего именно, повидимому, намъ недостаетъ.

Не надо никакъ утѣшать себя надеждой, что при настоящемъ состояніи финансовъ въ Россіи намъ будетъ легко справиться съ будущимъ. Мы несчитываемъ нормальный дефицитъ, который будетъ все больше и больше увеличиваться до тѣхъ поръ, пока неотразимый кризисъ принудитъ насъ ввести коренныя реформы. Все это было уже рѣшительно доказано мѣстною печатью, и намъ нѣтъ нужды повторять здѣсь ея доводы. И такъ мы полагаемъ, что въ виду нашей относительной бѣдности, нечего уже поддерживать настоящій финансовый режимъ, и тѣмъ вести насъ шагъ за шагомъ къ рѣши-

запоздалыми изворотами доведеннаго до крайности министра, ни оправдать передъ общественнымъ мнѣніемъ никакими остроумными извиненіями или пустыми обѣ-

Мы не можемъ наполнять наше изслѣдованіе сухими цифрами, такъ какъ сжатая форма нашего труда

сомнѣнія мы бы могли много чего сказать: о податной

неть, о недостаткахъ и вредности настоящей системы винокуреннаго акциза, о злоупотребленіяхъ гарантій

товъ, объ обманахъ при различныхъ поставкахъ для войскъ, о синекурахъ и о чрезмѣрномъ жалованьи высшихъ чиновниковъ, о субсидіяхъ, даваемыхъ разнымъ

находящимся въ милости финансистамъ и подрядчикамъ,

и кумовствѣ, — но всё эти подробности мы должны

затѣ невозможно. Теперь мы стараемся изложить политическую сторону дѣлъ; о спеціально финансовыхъ вопросахъ мы можемъ быть поговоримъ когда нибудь

разсмотримъ лишь отношенія поземельныя и экономическія и ихъ вліяніе на политическое состояніе страны.

Но мы считаемъ своею обязанностию настоять на одномъ, а именно: отнынѣ намъ необходимо собраться

министраціи нерадивой, неспособной и хищной?

маемыхъ податей со степенью свободы подданныхъ:

но мѣръ же увеличенія произвола, и подати должны

ность податей, а въ государствахъ неограниченныхъ

бода о своихъ правахъ. Мы должны помнить, что до-

рѣшительномъ кризисѣ, должно бы кое отъ чего отказаться.

„Ведите правильную политику, а я вамъ дамъ хо-

рошны финансы," сказалъ знаменитый государственный человекъ. Въ этотъ старый принципъ не мѣшала бы хорошенько вдуматься русскимъ государственнымъ людямъ настоящаго времени. Увы! за честными совѣтами въ свое время дѣло не стало, такъ какъ мы всегда знали, что намъ не столь трудно будетъ вести послѣднюю войну, сколько нести ее издержки.

И такъ, при отчаянномъ положеніи нашихъ финансовъ, наши тяжести будутъ увеличиваться съ каждымъ годомъ; и такъ будетъ постоянно, доколѣ не наступитъ бѣдственная развязка гибельныхъ ошибокъ, которыя по истинѣ можно было предвидѣть во время. Счастливы народы, у которыхъ нѣтъ исторіи! Но мы, у которыхъ

суровыхъ разочарованій, мы не можемъ позабыть, что если богатство порождаетъ честолюбіе, то бѣдность приводитъ къ отчаянію. И однако мы далеко не бѣдны;

ни въ чемъ, недостасть намъ только двухъ вещей, которыя не всякому даются: порядка и честности. При-

контролировать честность людей и дѣлъ, ведутъ насъ

банковому разоренію. Можно сколько угодно прикры-

ченія ослабить нельзя. У насъ нѣтъ денегъ, это фактъ; наконецъ еще фактъ: никто не хочетъ дать намъ займы иначе, какъ за лихвенные проценты. Мы это видимъ и даже понимаемъ настоящую причину этихъ фактовъ, но не желаемъ въ ней сознаться. У насъ есть все, намъ недостасть только главнаго: порядка и честности.

§ 1.

Россія прежде всего страна земледѣльская. Ея финансовая система, поэтому, должна быть основана не на эксплуатаціи земледѣлія, но на его покровительствѣ; должна способствовать усовершенствованію всѣхъ его отраслей, облегчить и удешевить сбытъ его произведеній, чтобы оно могло выдержать иностранную конкуренцію. У насъ все происходитъ именно на оборотъ.

Но своимъ неизмѣримымъ пространствамъ Россія можетъ быть почитаема за отдѣльный міръ; у нея свои исключительныя условія производства, у нея также свои естественныя мѣста сбыта; ея минеральныя богатства неисчислимы, даже не всѣ до сихъ поръ изслѣдованы. Поэтому, въ Россіи необходима толковая покровительственная система, способная вызвать починъ частной производительности, и дать національной промышленности возможность выносить конкуренцію другихъ странъ, стоящихъ выше насъ въ промышленномъ отношеніи. Къ такой твердой и постоянной системѣ покровительства для всѣхъ отраслей нашей промышленности должны стремиться всѣ наши желанія. Повидимому, это не будетъ очень правиться нашимъ сосѣдямъ, которые желали бы эксплуатировать насъ безпрятственно.

Въ Россіи цѣлый новый міръ ожидаетъ колонизація. Въ Россіи есть масса колонистовъ предприимчивыхъ и готовыхъ отважиться на все, которымъ, для развитія ихъ производительной дѣятельности, недостаетъ лишь законной свободы передвиженія; а какъ мѣстныхъ средствъ для обеспеченія народнаго благосостоянія недостаточно, то достигнуть улучшенія экономическаго состоянія, которое теперь возбуждаетъ серьезныя опасенія, мы можемъ не иначе, какъ совершеннымъ освобожденіемъ частнаго почина отъ всякихъ стѣсненій.

аксіому, что производительность каждой страны возра-

бы быть допущена закономъ. Такое переселеніе мы должны не только поощрять и организовать, но необходимо даже выдавать опредѣленные пособія и тѣмъ обеспечить переселенцамъ вѣроятность успѣха, ибо лишь

номъ мѣстѣ, въ среду болѣе благопріятствующую его

этого одни не могутъ понять, а другіе не хотятъ въ этомъ сознаться.

И такъ, мы бы желали установить фискальную систему въ Россіи на слѣдующихъ трехъ главныхъ

связью со всемогущею общиной.

§ 2.

Настоящее положеніе земледѣлія въ Россіи извѣстно всѣмъ: раціональной культуры нѣтъ, все хозяйство состоитъ въ жадномъ и постоянномъ истощеніи почвы,

ческихъ знаній, а болѣе всего отсутствіе среди образо-

зываются къ землѣ предковъ, къ отеческому очагу,

тамъ впрочемъ ни было, отъ нашей ли вины или отъ

образуютъ нескончаемый рядъ звеньевъ обязанностей и соответственныхъ правъ; но они иногда составляютъ ложный кругъ, въ которомъ народная сила чахнетъ печально и на всегда.

§ 3.

Бѣдственное состояніе крестьянъ въ Россіи ни для кого не составляетъ тайны; теперь уже можно предвидѣть то роковое время, когда постепенно бѣднѣя, они сдѣлаются несостоятельными не только въ уплатѣ ка-

саемыхъ себя. Но крестьянскаго сословія насчитывается въ Россіи пятьдесятъ миллионовъ душъ. Оно владѣтъ

ваемыхъ земель. Оно въ общемъ бюджетѣ доходовъ

косвенными налогами. Въ слѣдствіе выкупа земель оно сдѣлалось самымъ значительнымъ должникомъ государства. Поэтому оно по своей численности главный факторъ національнаго богатства и силы; а если въ слѣдствіе какихъ либо затрудненій производительность его уменьшится, то его постоянное обѣдненіе должно состав-

просъ не новый. Уже тому десять лѣтъ, умы безпо-

леніе; но публика видѣла въ ихъ соображеніяхъ лишь

не могущихъ примириться съ новыми порядками. Теперь всѣ согласны въ томъ, что экономическое положе-

венно порождаетъ постепенное обѣдненіе трудящихся классовъ. Даже правительственная печать признаетъ это, печать же революціонная дѣлаетъ изъ этого обстоя-тельства лозунгъ своей подпольной агитаціи. Общест-

вещное мнѣніе доискивается причинъ такого непонятнаго истощенія, и видитъ ихъ все въ активныхъ или страдательныхъ отношеніяхъ самаго правительства, такимъ образомъ составляетъ обвинительный актъ, служащій

къ возбужденію всеобщаго озлобленія противъ неумѣлости или беззаботности власти.

§ 4.

Но такое опасное стремленіе не можетъ остановиться на полудорогѣ, такъ какъ въ жизни общественной, точно также какъ и во всей природѣ, ничто не можетъ оставаться неподвижнымъ, все возвышается или падаетъ постепенно, а за всякой причиной слѣдуетъ необходимо соответствующее ей послѣдствіе. Недоста-

вало обеспечить имъ нѣкоторое благосостояніе и хоть надежду на возможность матеріальнаго развитія.

Исторія даетъ намъ, въ этомъ отношеніи, какъ за-

мѣ состояніе въ концѣ XVIII столѣтія представляетъ

себѣ. У насъ тоже какъ и въ тогдашней Франціи бла-

дать добро, но которая въ тоже время забываетъ, что прежде всего надо знать, какъ его дѣлать. У насъ есть

нныя системы французскихъ „философовъ.“ У насъ есть

вающіе свое происхожденіе. У насъ есть тоже сословіе

также необразованныхъ, также бѣдныхъ, также способ-

ныхъ и злобныхъ, которое не смотря на личную свободу, изнемогаетъ и чахнетъ подъ гнетомъ невыносимыхъ тяжестей и отъ недостатка личныхъ правъ. Во

моніальныхъ повинностей. Фискальная администрація

похожа на нашу систему подушного налога, а всемогу-

скихъ знаменитостей, барышниковъ и ростовщиковъ, со временемъ, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, сдѣлается не лучше прежняго всемогущества французскаго дворянства. Голосъ народа сумѣлъ мѣтко заклепывать эти личности, назвавъ ихъ „міроѣдами;“ дѣйствительно же настоящее положеніе приноситъ пользу лишь имъ однимъ. И такъ очевидно, оставить это положеніе нетронутымъ и под-

дѣлахъ общины.

Такое состояніе очень опасно, и оно должно обратить человѣкъ лишить всего и сдѣлать нищимъ, онъ еще часто покоряется своей участи, и вслѣдствіе постигшаго живающее его въ обычной ксности. Но если цѣлое многочисленное сословіе владѣть собственностью и въ тоже время нищенствуетъ, оно наконецъ сильно враж-

снующающее его естественную дѣятельность. Это ему будетъ тѣмъ легче, что вслѣдствіе своей численности

Причина объединенія крестьянина, мы это утверждаемъ, заключается именно въ распоряжении закона, за-

сомнительная и недостаточная, подвергаетъ его разнымъ исключительнымъ ограниченіямъ, спутываетъ его личный починъ и заставляетъ его косить въ вѣковой рутинѣ, нерадѣніи и предразсудкахъ. Другія причины объединенія крестьянъ лишь второстепенны, но все онѣ вмѣстѣ доведутъ непременно и скоро къ кризису, который безполезными свободѣзнованіями.

§ 5.

(Обыкновенно существующее въ Россіи общинное которое должно быть сохранено при всехъ формахъ

обрядовъ и обычаевъ, и что такое владѣніе служить лучшей защитой противъ пауперизма.“ Это не больше какъ предразсудокъ, и прежде всего это этнографическое

нство земель между различными членами одной и той же семьи, рода или общины, всегда предшествовала индивидуальной собственности. Снособъ и срокъ передѣловъ мало для насъ интересны, равно какъ и то, что

лѣса или пастбища? Изслѣдовать все это критически

лею существовать въ первобытныхъ обществахъ, во

нальный обычай у некоторых словянских племенъ; появляется часто въ наше время въ томъ или другомъ видѣ въ Сербіи, точно также и у живущихъ на нашихъ границахъ Банкиръ, — поэтому оно ни мало не національная особенность Россіи. Если же намъ возразятъ, что характеристическій способъ передѣловъ по „тигламъ“, кромѣ Россіи не встрѣчается нигдѣ, мы отвѣтимъ, что этотъ способъ передѣловъ, какъ часто самый рациональный, существуетъ также гдѣ-то въ одномъ изъ малыхъ кантоновъ Швейцаріи, но что въ Россіи его надо было до послѣднихъ временъ поддерживать искусственно са-

къ землѣ и облегчить сборъ податей посредствомъ круговой поруки членовъ общины.

Это для насъ тѣмъ очевиднѣе, что даже въ запад-
когда не было, въ случаѣ казеннаго недобора, административныя власти разлагаютъ уже теперь этотъ недо-
да и сами впрочемъ крестьяне иногда также совершаютъ
отъ лицъ несостоятельныхъ боясь, что ихъ заставятъ
ной суммы. Все это дѣлается негласно и помимо закона.

крестьянскаго сословія позволяетъ ему легко переносить тяжесть новаго налога. Но и въ этихъ губерніяхъ принципъ круговой поруки уже начинаетъ вводиться

правительственными дѣателями во всякомъ случаѣ, а не будетъ предпринято мѣръ, то онъ принесетъ свои плоды.

Если впрочемъ даже допустить, что общинное владѣніе было полезно и составляло родъ гарантіи противъ личнаго произвола въ то доброе старое время, когда предѣловъ кромѣ тѣхъ, которые могла намѣтить сама мочь достигнуть теноръ, плугъ или коса; если даже обычай этотъ прежде, при отсутствіи всякаго другаго закона, и былъ необходимъ, это еще не доказываетъ, что имъ можно злоупотреблять въ настоящее время и при-

что общинное владѣніе ни мало не способствуетъ благосостоянію общинниковъ. Если община и сама вообще не владѣетъ достаточнымъ количествомъ земли, то раз-

ства, что обыкновенно и бываетъ тамъ, гдѣ земля раз-

часто не зная ни срока, до котораго онъ этимъ участ-

этого сдѣлать не можетъ, не желаетъ, а въ слѣдствіе этого, даже какъ сдѣлать не знаетъ. Вотъ почему онъ

доставить средствъ достаточныхъ для содержанія его

для Россіи исключенія изъ общаго правила быть не можетъ. На это намъ не нужно другихъ доказательствъ, — и мы въ этомъ просимъ извиненія у всѣхъ тенденціозныхъ иновѣдниковъ вѣры, враждебной всякой не русской народности, — какъ сравненіе состоянія крестьянъ русскихъ съ состояніемъ крестьянъ въ губерніяхъ Царства Польскаго и западнаго края, то-есть тѣхъ именно, гдѣ нѣтъ общиннаго владѣнія; и мы утверждаемъ, что эти мелкіе собственники очень интеллигентные, что бы тамъ ни говорили нѣкоторые господа, лучше бы желали бросить свои участки, чѣмъ согласиться на передѣлы по усмотрѣнію всемогущей общины.

§ 6.

И такъ, общинное владѣніе въ дѣйствительности не что иное, какъ родъ сельскаго сервитута, который надо уничтожить какъ и всѣ прочіе сервитуты, для того, чтобы облегчить расширеніе производительности земли. Но на государство лежатъ двойная обязанность. Первая и главная его обязанность состоятъ въ томъ, чтобы въ цѣлой странѣ поощрять земледѣльческую производительность такимъ образомъ, чтобы она была достаточна для общаго потребленія сырыхъ произведеній. Исполненіе этой экономической обязанности необходимо безусловно и не допускаетъ огерочекъ; такъ какъ прежде, чѣмъ люди станутъ думать о необходимыхъ общественныхъ улучшеніяхъ, надо чтобы они были сыты; то-есть, что либеральный прогрессъ долженъ стать на второмъ планѣ. Но самаго этого прогресса достигнуть

нельзя, потому что онъ увеличиваться можетъ лишь отъ настойчивости индивидуальнаго труда, основанной на убѣжденіи въ неприкосновенности общественныхъ отношеній. Если станемъ отнимать у богатыхъ и надѣлять

бѣдныхъ, то этимъ никакъ не сдѣлаемъ послѣднихъ за-

деніемъ видимъ, что намъ необходимо о нихъ напоми-
нать на этомъ мѣстѣ. По несчастью, въ Россіи общест-
венное мнѣніе часто бываетъ такъ извращено, что мно-
жество лицъ съ самыми даже лучшими намереніями,

маго правительства, всегда оправдывалъ въ глазахъ мно-
гочисленной массы народа, и въ глазахъ
единичныхъ личностей и заключается дѣйствительно

ключенія социализма, съ другой — оправданіе всякаго
произвола неограниченной власти.

земь, разсматривая только одну сторону дѣла, дѣлаются пристрастными и основываютъ свои убѣжденія на опасеніяхъ, которыя при болѣе внимательномъ разсмотрѣніи оказались бы напрасными. Выдумываютъ для Россіи, по примѣру запада, горячую борьбу труда съ капиталомъ, борьбу невѣроятную теперь у насъ, гдѣ капиталъ незначителенъ, а труда вообще недостаточно. Смѣшивая въ одно ирландскую поземельную неурядицу съ ошибочными порядками въ Мекленбургѣ, приправивъ это шведляторскими поправками на американскій манеръ и традиціоннымъ славянскимъ хламомъ, доходятъ до того, что желаютъ навязать какъ во времена Граковъ и ихъ аграрныхъ законовъ, принципъ, по которому всякій совершеннолѣтній гражданинъ долженъ былъ получить извѣстный участокъ земли определенныхъ закономъ размѣровъ. На основаніи этой теоріи, всѣ безъ исключенія изишніе, то-есть одѣтые въ сермягу, классы должны получить въ надѣлъ пахотныя земли. Почему же исключать изъ этого благодѣянія одѣтыхъ въ черныя шраки и даже тѣхъ, которые такого надѣла не пожелаютъ? Какъ самый производительный трудъ, безъ сомнѣнія, трудъ свободный, то-есть такой, который не подверженъ никакой ограничительной обязанности или постороннему распоряженію, то говорятъ, естественно предположить, что земля хорошо производить будетъ лишь тогда, когда пахать ее станетъ лично самъ ея владѣлецъ. При этомъ забываютъ, что устроявая это новое землевладѣніе будто свободно, въ тоже время усиливаются навязать ему самое рѣшительное ограниченіе, а именно: общее владѣніе, которое въ дѣйствительности составляетъ не что иное, какъ вѣчный сервитутъ, стѣсняющій самое право собственности. Повидимому не знаютъ, что Франція, эта традиціонная страна мелкаго хлѣбопашества, свободнаго отъ всякихъ стѣсненій, даетъ

самъ пятнадцать годичнаго урожая, а Англія, страна мермерства, даетъ самъ восемнадцать, между тѣмъ какъ Россія даетъ съ трудомъ самъ пять, не смотря на то, что ея почва также плодородна и что въ ней другія условія для мелкаго хлѣбопашества гораздо благопріятнѣе. Если къ всему этому экономическому взору прибавимъ еще буйный политическій шовинизмъ экономистовъ-патріотовъ, отыскивающихъ въ варварской старинѣ рабства семена и начала національнаго возрожденія, то мы принуждены сознаться, что во всей этой скупкѣ издуманныхъ теорій, всего удивительнѣе многословіе тѣхъ, которые ихъ излагаютъ, не замкнувшись, и многотерпѣніе тѣхъ, которые ихъ слушаютъ, не опровергая съ презрѣніемъ столь безумнаго пошранія вещей логическихъ началъ человѣческаго общежитія.

Мы утверждаемъ, что экономическое состояніе Россіи требуетъ столько же мелкихъ независимыхъ собственниковъ, сколько и свободныхъ работниковъ, по той простой причинѣ, что мелкое хозяйство не въ состояніи продовольствовать всей страны, а большое хозяйство, если оно должно быть рациональнымъ, не можетъ обойтись безъ опредѣленнаго числа работниковъ. Дѣйствительное затрудненіе могло бы состоять въ томъ, чтобы опредѣлить надлежащее отношеніе запроса на работу къ ея предложенію, но мы полагаемъ, что этому пособитъ свободная конкуренція. Поэтому правительство должно бы

колонизаціи въ предѣлахъ имперіи, освобождая переселеніе изъ одной мѣстности въ другую отъ всякихъ стѣсненій. Въ Россіи есть много пустопорожнихъ земель, которыхъ достаточно для прокормленія населенія въ двое больше; она можетъ также устроить колонизацію не

согласіе между капиталомъ и работою установится само

димъ, сколько и доходъ отъ его участка, и часто при-

зисъ минеть, производительность страны возвысится

мечтателей, намъ всёмъ извѣстныхъ.

§ 7.

мы видимъ тоже самое не только у прежнихъ помѣ-

3½ десятины на душу, но также и у удѣльныхъ, ко-

ныхъ до 7½ дес. на душу. Вездѣ замѣчается одинъ и
тоже результатъ: начинаютъ съ того, что истощаютъ

путь совѣтъ негодны.

нымъ подспорьемъ мелкой собственности.

Такъ какъ въ общинѣ всѣ земли находятся въ об-

нать для себя въ пахатныя земли; такимъ образомъ, уменьшая пахота, они естественно уничтожаютъ у крестьянъ скотоводство и лишаютъ ихъ самого главнаго источника дохода. Такое постепенное уменьшеніе пастбищъ естественно принуждаетъ крестьянъ не пахать пара до той поры, пока окончаніе жатвы доставитъ новое пастбище для общиннаго скота. Вслѣдствіе этого земля, впрочемъ плохо унавоженная, обрабатывается поздно и недостаточно, и не можетъ дать надлежащаго урожая. Если предположимъ, что годовичное уменьшеніе

земли, въ отношеніи къ ея нормальному количеству составляетъ 20%, что никакъ не преувеличено, то надо признать, что такимъ образомъ всякія пять лѣтъ готовится искусственная голодовка, приводящая естест-

венно въ болѣе сильный упадокъ.

Вотъ главныя вещественныя причины постепеннаго обѣдненія сельской общины, которыя все повидимому

ство общиннаго владѣнія землями.

Но спрашивается: почему же, если наши соображенія такъ ясны и справедливы, не принималось ни прежде, и не принимается и теперь, никакихъ мѣръ для

владѣнія? А вотъ почему: потому что лица, имѣющія

имѣютъ голоса и не понимаютъ задачи.

§ 8.

Казалось бы, что какъ общинное владѣніе влияетъ вредно на экономическое состояніе крестьянъ, то они должны бы стараться ввести у себя индивидуальное

землевладѣніе посредствомъ цѣлесообразнаго раздѣленія участковъ. Но они встрѣчаютъ этому разнообразныя препятствія въ законахъ, мѣстныхъ обычаяхъ, равно какъ и въ закоренѣлой рутинѣ. Прежде всего, на первый разъ, введеніе системы отдѣльной поземельной собственности представляло бы то значительное затрудненіе, что собственность эта не могла бы быть совершенно независима, потому что обыкновенно употребляемый въ

въ одномъ отдѣльномъ околоткѣ третье поле, какъ необходимое общее пастбище для скота цѣлой общины. Деревни построены такъ, что дома идутъ одинъ за другимъ непрерывнымъ рядомъ, и при томъ очень скучены, а это не дозволяетъ хозяевамъ имѣть поля близъ усадьбы, какъ бы мелкому собственнику было необходимо. Прискорбный обычай унавоживать земли по мѣрѣ ихъ близости отъ деревни, сдѣлалъ качество разныхъ частей одного и того же участка весьма разнообразнымъ, а это

всякій хозяинъ получилъ участокъ равнаго достоинства съ другими и при томъ въ округленной междѣ. Все эти мѣстныя причины естественно производятъ то послѣдствіе, что если бы въ общинахъ сразу введено было индивидуальное владѣніе, оно казалось бы лишь новымъ

пугливыхъ людей вводить его противъ желанія толпы, такъ какъ различіе между двумя видами собственности существовало бы лишь по имени, а вкоренившіяся привычки тянули бы всегда къ прежней рутинѣ.

Законъ, повидимому, скорѣе откладываетъ, чѣмъ допускаетъ это полезное преобразованіе собственности.

сдѣлано двумя третями членовъ всего заинтересованнаго въ раздѣлѣ населенія, составляетъ уже тягостное огра-

платежи за общественныя земли; что же касается кру-
ея всегда почитаютъ за непомѣрное притѣсненіе.

Но если примемъ въ соображеніе, что платежи на
по богаче, то есть на тѣхъ, которые еще въ состояніи
ства администраціи.

Мы полагаемъ, что своими ошибочными фискаль-
сожалѣть.

§ 9.

своихъ соседей. Обыкновенно они содержатъ въ общинѣ кабакъ, потому что въ кабацѣ сосредоточиваются все подозрительныя дѣла, а не рѣдко въ тоже время занимаются покупою и сбытомъ краденыхъ вещей, ибо при соединеніи этихъ двухъ промысловъ, дѣла ихъ могутъ процвѣтать какъ можно лучше. Къ концу зимы приходитъ роковое время, когда у крестьянина нѣтъ хлѣба, но въ тоже время надо платить подати, срокъ приближается, и тогда то кулакамъ крупная пожива. Эти проклятые кулаки однако умѣютъ жить въ ладахъ съ соседями; голодающіе крестьянныя находятъ у нихъ обыкновенно радушную помощь. Ссуженный хлѣбъ даже поставленъ не въ очень высокую цѣну; только въ благодарность за оказанную услугу, крестьянныя отдастъ дешево въ аренду свой участокъ или соглашается работать въ будущую страду за ничтожную плату. Отсюда образуется, по взаимному согласію заинтересован-

и продолжается безконечно, такъ какъ одинъ годъ всегда походить на другой. Эти кабачники, возбогатѣвъ обыкновенно скупаютъ и соседнія земли; такимъ образомъ возникаетъ новый промыселъ, новая аристократія

очевидною возможностью наживы, отдаютъ земли въ аренду оптомъ извѣстнымъ лицамъ, а тѣ уже отъ себя отдаютъ ихъ по частямъ за двойную цѣну. Эда непо-

чать себѣ достаточный заработокъ. Если бы русское дворянство было больше привязано къ родной почвѣ и

во всякой другой цивилизованной странѣ, то необходимыя отношенія его къ крестьянству упрочили бы ихъ взаимное положеніе. Земледѣліе, веденное въ обширныхъ размѣрахъ, должно бы было заботиться о пріисканіи необходимыхъ работниковъ, а это обеспечило бы крестьянамъ на мѣстѣ постоянный и достаточный заработокъ. Но вслѣдствіе традиціоннаго абсентеизма, еще увеличивающагося съ объединеніемъ дворянъ, деревни прогрессивно пустѣютъ. Образованные классы все больше и больше покидаютъ сельское населеніе, которое такимъ образомъ дѣлается добычею всего корыстнаго отродія, доводящаго его искусственно до прибыльной для себя нищеты. Законъ тутъ никогда ничего не подѣлаетъ; эти люди ступаютъ всегда достаточно соблюдать законныя формы. Поэтому, помочь крестьянину мы можемъ лишь расширивъ поприще его индивидуальной дѣятельности, облегчая ему возможность найти въ другихъ странахъ имперіи свѣжія земли или болѣе благопріятныя экономическія условія, и лишь такимъ образомъ успѣемъ обуздать эту эксплоатацію челоѣка, порождающую искусственное крѣпостное состояніе, гораздо тягостнѣе того, которое мы отмѣнили, — крѣпостное состояніе, происходящее изъ нищеты, добровольно принятое и гарантированное законами страны.

Кредитъ крестьянину, въ деревнѣ, не обходится никогда дешевле 50%: даже общественное или правительственное пособіе стоитъ ему не меньше: ибо если допустить, что въ неурожайный годъ, когда крестьянинъ получаетъ пособіе, цѣна хлѣба поднимается обыкновенно на 50%, то крестьянинъ, для уплаты взятой имъ въ займы суммы, на слѣдующій годъ, при обыкновенныхъ цѣнахъ на хлѣбъ, принужденъ продать полторное его количество. Мы полагаемъ, что наша система общественнаго пособія дурно устроена; она основана на кре-

дѣтъ, на которыхъ несостоятельная личность не имѣетъ
ности, въ которой ей, во время ея бѣдствія, отказывать
бы не слѣдовало.

поддержки своего рутиннаго хозяйства, въ немъ рѣдко
какой гарантіи для того, чтобы получить кредитъ, въ
могъ бы обойтись безъ кредита. Ноденная работа, за-
говлей, доставляетъ ему всегда доходъ достаточный.
Вспомогательныя кассы, тамъ гдѣ онѣ есть, могутъ
ему доставить пособіе, хотя такой краткосрочный кре-
моцъ ремесленнику или мелкому торговцу, чѣмъ земле-
не оставило его даже и послѣ того, какъ причина его
и тогда заняться своимъ дѣломъ успѣшно и содержать
свое семейство. Земство, по несчастью, слишкомъ бѣдно
само, и не можетъ брать на себя такихъ издержекъ,
личнаго вспомоцествованія.

10.

Намъ еще остается сказать о тѣхъ обстоятельст-
вахъ общинной жизни, вслѣдствіе которыхъ личность

тируютъ ее въ свою пользу. Законъ далъ общинѣ всѣ

авторитетъ сельскаго схода такъ великъ, что крестьянинъ почти лишенъ права жаловаться на его рѣшенія.

сравнительно дешевое пріобрѣтеніе земли и право сво-

точіиѣ средства для обезпеченія въ будущемъ своего экономическаго интереса. Но, по несчастью, во всемъ этомъ нашлась одна формальная погрѣшность, много повредившая дѣлу. Законъ не опредѣляетъ, должны ли сельскіе сходы состоять только изъ отцовъ семействъ и хозяевъ, или же въ нихъ, съ правомъ голоса, должны участвовать, кромѣ того, ихъ сыновья и батраки. Рѣшеніе этого вопроса, какъ и всѣхъ другихъ, зависѣло отъ общиннаго схода, и крестьяне, не понимая хорошо всего значенія того или другаго состава сельскаго схода, допустили въ него всѣхъ безъ исключенія. Отсюда прои-

сходившееся семействъ. Такое обстоятельство кажется тѣмъ страннымъ, что тѣ же самыя дѣти, которыя въ обыденныхъ семейныхъ отношеніяхъ подчинены власти отцовъ, дѣ-

ломъ, въ этихъ сходахъ сейчасъ образовались двѣ различныя партіи: отцы семействъ отстаивали интересы

что при составленіи уставныхъ грамотъ, многія общества, въ которыхъ преобладало вліяніе молодежи, пожелали лучше получить мало земли, чтобы меньше платить, и даже довольствовались однимъ лишь даровымъ надѣломъ, въ надеждѣ найти послѣ легкій заработокъ. Это, какъ опытъ доказалъ въ послѣдствіи, была во всякомъ случаѣ ошибка. Но такое преобладаніе молодежи сдѣлалось причиной постоянныхъ раздѣловъ въ семействахъ, стнявшихъ у этихъ послѣднихъ возможность труда энергическаго и производительнаго. Прежде, законъ и обычай сохраняли за главами семействъ патріархальный авторитетъ надъ всѣми ихъ членами, ихъ мнѣніе одно имѣло значеніе въ officialныхъ совѣщаніяхъ, а законъ открыто покровительствовалъ многочисленнымъ семействамъ. Но подъ впечатлѣніемъ того мнѣнія, что дарованная недавно свобода не допускала никакого преобладанія какого либо тягостнаго авторитета, и какъ при томъ хозяева, главы семействъ, въ общинномъ сходѣ были въ меньшинствѣ, они не могли осуществить своего консервативнаго вліянія, и случилось въ маломъ видѣ то, что часто является въ исторіи народовъ въ большихъ размѣрахъ, а именно: необразованная толпа, получивъ рѣшительный авторитетъ, въ большинствѣ случаевъ дала изъ себя примѣръ злоупотребленія власти, пристрастія, продажности и постоянного произвола. Большинство было рѣшительно неговорчиво и не допускало никакихъ возраженій на свои мнѣнія, и, какъ на малой часточкѣ интеллигенціи не было вложено въ эту безсознательную среду, чтобы ей сообщить направленіе, болѣе сообразное съ разумомъ, то толпа стала угнетать личности и обирать ихъ безпощадно.

Трудно пересчитать всѣ безсмыслицы, которыя творятся обыкновенно въ общинѣ. Какъ законъ не опредѣлить съ точностью мѣстныхъ обычаевъ, то для всякаго

привыкають тянуть корысть изъ всего; нѣтъ почти ни одного дѣла, которое возможно бы было устроить, не напоивъ сельскихъ коноводовъ и всей клики до пьяна. Должностныя лица сельскаго и волостнаго общества живутъ лишь незаконными поборами и похищеніемъ общественныхъ суммъ; крестьянинъ, какъ легальная личность находится совершенно въ ихъ власти, и они эту

что нибудь вымучить. Посредники или чиновники, за-

общины; никто не повѣряетъ счетовъ, а контроль волостнаго схода, часто лишь фиктивный, никогда не бы-

береть всякій кто хочетъ и воруетъ всякій кто можетъ. Но если сосчитать, что такая администрація стоитъ общинамъ отъ 50 до 60 милліоновъ ежегодно, что къ

и всѣ неисчислимыя выматательства, то придется удивляться лишь одному: какъ центральное правительство, которому приписывается все владѣніе, позволяетъ существовать такому прискорбному порядку.

Сельскій сходъ не умѣетъ никогда сдѣлать надле-

терессы, и поэтому получаетъ всѣ голоса и должности не цвѣтъ общины, но скорѣе ея подонки, такъ какъ на

тѣмъ болѣе, что съ этими должностями соединены полицейскія обязанности; отсутствіе всякаго образовательнаго ценза, также какъ и вліяніе толпы, ослабляютъ дѣйствіе

толы и „отсутствіе порядковъ,“ какъ на основную причину неурядицы.

уже еликомъ вкоренилась въ обычаи и поддер-

формизация всякую правильную деятельность и порождая прискорбное положение, равно бѣдственное для частныхъ интересовъ, какъ и для общественнаго порядка.

§ 11.

Прежде всего надо различать два техническія термина: деревня и село, то есть „сельское общество“ и „волость.“ Одна лишь деревня представляетъ естественную единицу общихъ интересовъ, единственныхъ и исключительныхъ. Съ самаго начала законъ недовольно

уже село, по настоящему, можетъ и должно быть только

„Волость,“ такая какъ мы ее знаемъ теперь, не больше

въ которомъ нѣтъ до сихъ поръ никакой общности

ная единица, она должна бы на хозяйственные инте-

повленное закономъ) состоитъ изъ старшины и его пи-

вамъ отъ 50 до 60 милліоновъ, не считая разныхъ

зованы, то должностныя лица никогда не могут съ

мая: у этихъ господъ, какъ и слѣдуетъ, обыкновенно

дѣлами, ни мало ихъ не интересующими, имъ некогда. Такимъ образомъ сельское общество совершенно забыто всѣми, за исключеніемъ чискальных чиновниковъ и изыскателей казенныхъ повинностей, которые се кон-

Послѣ этого неудивительно, что самыя лучшія начала могли быть извращены при ихъ практическомъ примѣненіи, такъ какъ въ этомъ не гиновно недоброжелательство заинтересованныхъ, но непредусмотрительность

толиѣ и бѣдственнымъ опытамъ будущаго.

Теперь слишкомъ поздно убѣждать крестьянъ въ

болѣе невозможно, что мы бы никакъ не могли постоянно слѣдить за ихъ нравственнымъ преусиѣніемъ. Поэтому необходимо ввести въ эту безсознательную среду

ную, то есть надо соединить въ одной волости всѣ со-

здалось, разлучила на всегда. Въ общественной жизни лучше смѣшать различныя стремленія, чѣмъ разъединить общіе интересы. Во всѣхъ государствахъ первоначальную административную единицу составляетъ община, „сминиче“; но какъ въ Россіи интересы всякаго сельского общества, вѣдѣтіе общиннаго владѣнія землею, слишкомъ исключительны, то всемѣстное населе-

не должно бы быть соединено въ волости и связано
личной обязанности. Экономическою единицей, въ отно-
шеніи, должны оставаться сельское общество; тамъ они могли
бы всегда оставаться сельское общество; тамъ они могли
полей, лѣсовъ и пастбищъ. Но какъ волость тогда уже
содержащая въ себѣ личность. Это сдѣлаетъ каж-
даго отвѣтственнымъ за начала и за образъ волостной
администраціи. Выборы въ такой волости были бы
мѣли бы во всякомъ случаѣ отстоять свои законныя
права. Уже потому самому, что контроль будетъ въ
силы закона достаточно будетъ гласнаго протеста.

Очень естественно, что въ общинѣ законъ долженъ защищать интересы зажиточныхъ классовъ отъ жадности многочисленной толпы. Во всякомъ случаѣ не

того, чтобы желать такого устройства волости и села, какъ деревня, въ которой, по словамъ одного изъ известныхъ личностей, которыя уже не будутъ рессамъ, защита которыхъ составляетъ ихъ прямую обязанность.

бы соціальной цѣли и принесло бы много пользы обществу. Свобода сношеній сбли-

роваль. Но нашему мнѣнію, всеословная власть составляетъ самое лучшее, а можетъ быть даже единственное средство противъ социалистской пропаганды.

гигіена, выиграютъ отъ этого много, а особенно первоначальное образованіе.

Между тѣмъ, какъ теперь — бѣдный Иванушка! честный сѣрый человѣкъ! У насъ теперь за нимъ улаживаютъ, спорятъ за его благосклонность; хотя бы по крайней мѣрѣ горячая привязанность его друзей дошла до того, чтобы научить его грамотѣ.

§ 12.

Если бы отъ насъ потребовали опредѣлить въ общихъ чертахъ: какія по нашему безпристрастному мнѣнію необходимы преобразованія волостнаго управленія, то мы бы ихъ излагали въ слѣдующихъ нѣсколькихъ строкахъ.

Волость, какъ административная единица, должна заключать въ себѣ, въ формѣ однороднаго цѣлаго, всѣхъ жителей извѣстнаго округа. Право голоса, личное въ

Охраненіе земельныхъ интересовъ общины должно быть сосредоточено въ сельскомъ обществѣ, олицетворяющемъ въ себѣ экономическую ихъ общность. Но общинное владѣніе, это бесполезное наслѣдство tradi-

размѣровъ. Пашатныя земли, равно какъ и луга, можно бы раздѣлить окончательно по опредѣленному закономъ способу, сообразно мѣстному числу тяголъ, какъ только раздѣла пожелаетъ половина настоящихъ владѣльцевъ,

и расположить въ тоже время умы ко введенію инди-
цетъ зависѣть отъ ихъ воли. Соціальная связь эконо-

естественно предположить, что или цена выкупа слиш-

несвоевременно уже теперь перецѣнкою земель не
вызвать новыхъ аграрныхъ требованій, то не остается

слѣдствіе нашей системы поземельнаго владѣнія, такъ

ства, равно какъ и его право отказаться отъ выкупа

ботанныхъ или вовсе не обработанныхъ, дать всегда правительству возможность привести въ порядокъ движеніе переселенія, къ облегченію котораго будетъ равнымъ образомъ стремиться и частная инициатива. Новые переселенцы найдутъ въ другихъ мѣстахъ новыя земли по сходнымъ цѣнамъ. Остающіеся на мѣстѣ крестьяне воспользуются ихъ отсутствіемъ, приобретаая за пониженную плату оставленныя земли. Пройдетъ иѣкоторое время и мѣстныя условія упрочатся сами собою, естественнымъ порядкомъ.

Разумѣется, что сначала казна почувствуетъ недочетъ въ выкупныхъ платежахъ; но она будетъ въ послѣд-

н полученіемъ постояннаго дохода съ земель, доселѣ непроизводительныхъ. Впрочемъ, финансовый вопросъ въ настоящемъ случаѣ не можетъ быть преобладающимъ,

опасенія.

Естественно, что давъ земледѣльческому населенію временно надо отменить круговую поруку въ общинѣ, за взносъ казенныхъ повинностей и выкупныхъ плате-

скорѣ вредъ, чѣмъ пользу, такъ какъ оно возможно лишь при существованіи общиннаго владѣнія землею, вредныя послѣдствія котораго мы считаемъ доказанными. Эгооть своеобразный способъ взиманія податей прежде всего не логиченъ въ своемъ примѣненіи, такъ

какъ каждая подать должна быть сообразна съ экономическимъ состояніемъ платящаго. И если допустить въ принципѣ, что зажиточный земледѣлецъ долженъ платить за своего бѣднаго собрата, то такое сотоварищество въ платежѣ тягостныхъ налоговъ необходимо заставляетъ предполагать, что эти налоги или слишкомъ велики или дурно разложены. Поэтому очевидно всѣ платежи слѣдовало бы разложить правильно или уменьшить. Если же намъ возразятъ, что отмена круговой поруки повлечетъ за собою вѣроятность недоимокъ, мы отвѣтимъ, что искальная акуратность имѣетъ свои границы, и что тамъ, гдѣ взять нечего, казна теряетъ свои

носки ничто не измѣнилось бы; бѣдный, несостоятельный плателищикъ въ дѣйствительности ничего не платитъ, такъ какъ у него ничего нѣтъ, а несправедливо же, ради наполненія государственной казны, заставлять зажиточнаго труженика платить вдвое.

Другимъ послѣдствіемъ свободы избранія мѣста жи-

Раскладка подушнаго оклада, которая рассчитывалась со-

что эти переписи производились обыкновенно среднимъ числомъ черезъ каждыя 25 лѣтъ; въ спискахъ плателищниковъ пропускались взрослые молодые люди, родив-

за стариковъ или за умершихъ, то есть именно за тѣхъ, которые очевидно платить не были въ состояніи. Но какъ въ тоже время естественно во всякой общинѣ всегда найдется извѣстное число личностей, которыя по

то въ раскладкѣ подушнаго сбора появляется еще новая неправильность; такъ какъ государство, на основаніи круговой поруки, платитъ недоимку заставляя лицъ,

и личномъ трудѣ, слишкомъ велики, тѣмъ болѣе, что

испомѣрной. По нашему мнѣнію прежде всего надо бы измѣнить самое основаніе раскладки податей и постановить, что платить личныя подати должны лишь взрослые и производительныя лица. Такимъ образомъ налогъ сдѣлался бы личнымъ только для лицъ отъ 20 до 55 лѣтъ, такъ какъ разъ допустивъ свободу избранія мѣста жительства, уже нельзя будетъ акуратно изыскивать податей, лежащихъ на тѣхъ, которые къ труду неспособны. При томъ необходимо, чтобы налогъ не превышалъ извѣстной справедливой мѣры, ибо въ противномъ случаѣ онъ будетъ способствовать развитію непроезводи-

мыхъ повинностей. Недоимки и могущій случиться дефицитъ въ доходахъ казны должны быть покрыты подоходнымъ налогомъ, раскладываемымъ по классамъ и категоріямъ, какъ единственнымъ средствомъ оградить

удерживающей ихъ въ непроезводительномъ застоѣ.

Если мы здѣсь такъ подробно разсматриваемъ вопросъ, который можетъ показаться слишкомъ спеціальнымъ для настоящаго сочиненія, гдѣ мы не должны бы выходить изъ круга общихъ соображеній, то это потому, что по нашему мнѣнію, матеріальное благосостояніе сельскаго населенія въ Россіи составляетъ главную основу всей ея дѣятельности въ будущемъ. Обыкновенно случается, что даже признавая очевидную полезность какого либо преобразованія въ принципѣ, все таки отрицають своевременность его примѣненія. Но когда существованіе губительнаго факта: общаго и все болѣе и болѣе

увеличивающагося объединенія, очевидно для всѣхъ, тогда естественно заключить, что нечего медлить преобразованіемъ, и что если не будетъ немедленно употреблено

Такое всеобщее истощеніе, давящее въ Россіи всѣхъ, отъ высшихъ до самыхъ низшихъ слоевъ общества, составляетъ не послѣдствіе какого либо единичнаго рѣшенія правительства или его упущенія; это результатъ

и поддерживаемой до сихъ поръ личностями, извлекающими изъ нея пользу, во вредъ цѣлой націи.

Мы знаемъ очень хорошо, что все сказанное нами, хотя доказываетъ основательность нашихъ экономическихъ предвидѣній, но можетъ вмѣстѣ вызвать разныя уловки со стороны тѣхъ именно, которымъ бы хотѣлось под-

опереться, бѣдственно, скажутъ они, то надо этому пособить, не трогая однако ни мало самаго принципа нео-

есть, не отрицая политическихъ ограниченій, обеспечивающихъ слѣдное повиновеніе управляемыхъ. Нату-

даже привлечь ко взносу выкупныхъ платежей за общественныя земли другія сословія, кромѣ крестьянъ.

Жестъ какими нибудь милліонами въ пользу крестьянъ, на преданности которыхъ всегда думаютъ основать существованіе настоящаго режима. Это не больше, какъ

химерическія обольщенія. Желая употребленіемъ полумѣръ избѣжать немедленной развязки, только истратить время и государственную казну, безъ всякой существенной пользы. Благоприятный случай пройдетъ, кризисъ усилится и производительная сила будетъ истощаться все больше и больше, потому что прити на помощь преимуществамъ сословіямъ, нельзя никогда безмездными подачками, а вызвать усиленіе общей производительности можно лишь свободою социальныхъ отношеній и облегченіемъ путей личнаго почина.

Единственное дѣйствительное средство противъ этого общеизвѣстно всѣмъ народамъ; оно изобрѣтено не нами; это всеобщее противоядіе: свобода. Производительность всякой страны возвышается сообразно степени свободы и независимости ея гражданъ, и одна лишь свобода въ состояніи излѣчить бѣдствія, налагаемыя на людей невольжествомъ и рабствомъ. Устроимъ же сперва свободную и интеллигентную всесословную власть, она послужитъ крышкимъ основаніемъ общественнаго зданія въ будущемъ!

§ 13.

Въ дополненіе къ представленному нами печальному еще нѣсколько словъ о земледѣліи помѣщичьемъ. Состояніе этого земледѣлія общеизвѣстно, и мы не думаемъ ошибиться, если скажемъ, что если бы даже правого, какъ оно поступаетъ теперь, не обращая ни ма-

не потому, что они раздробляются и переходить въ

міроѣды, которые займутъ ихъ мѣсто, не въ состояніи

дѣйствіи, если она не основана на истинномъ достоинствѣ
и не поддерживается закономъ, можетъ терять свое
обаяніе. Съ монархической точки зрѣнія, непринятіе

можетъ покрыть всякіи общественныи недостатки и
вознаградить государство, за всѣ испытанныя или пред-
полагаемыя потери, безграничною свободой. Но въ го-

какъ эти отношенія основываются сообразно съ принци-

ходимымъ. Поэтому, въ такомъ государствѣ отношенія
между сословіями должны быть установлены на осно-
ваніи логическаго вывода, безусловно вытекающаго изъ

главного принципа; ибо если по какому либо случаю

безграничное преобладаніе одного сословія неизбежно повлечетъ за собою не только гибель другаго, но еще будетъ началомъ борьбы противъ главнаго руководительнаго принципа, которая наконецъ измѣнитъ весь существующій строй государства.

Въ монархическомъ государствѣ, государь въ дѣйствительности есть „первый между равными“, а потому онъ какъ „первый“ долженъ быть больше всего заинтересованъ въ поддержаніи значенія своего „дружкины.“ „Монархія“ безъ „дворянства“ не понятна; точно также какъ и дворянство, пріобрѣтенное, какъ въ Россіи, не примѣрнымъ самопожертвованіемъ, но обыкновенно службой, не основанное на землевладѣніи, ни поддерживаемое чувствомъ личной жертвы, не заключаетъ теперь въ себѣ причины своего существованія въ будущности. Это потому, что всякое право дворянства въ дѣйствительности теперь уже не больше, какъ приношеніе жертвъ, а не какихъ либо злоупотребительныхъ приношеній и обременительное, котораго достоинство всякая монархическая власть должна уметь поддерживать.

Очевидно необходимо, чтобы въ монархическомъ государствѣ законы поддерживали достоинство дворянства, но столько же необходимо, чтобы ряды дворянства пополнились лишь личностями, за которыми обще-

ство должно уметь соблюдать свое достоинство и помнить, что „Noblesse oblige“ -- не пустой призракъ. Поэтому надо, чтобы во всякой монархіи законы поддерживали дворянство, которому честь должна быть, такъ сказать, „отцомъ и сыномъ“, и поддерживать его не

потому, чтобы оно было претрадой между властью государственною и народом, а законы составляли связь между одним и другим. Законы были святы, и никто не смел их нарушать, хотя бы ей угрожалось совершенное разореніе. ту часть службы, для того, чтобы никто не осмѣлился сказать, что она въ ней не бывала; которая, когда не можетъ чести и тѣмъ должна довольствоваться, которая всегда будетъ считать себѣ за честь жертвовать собой ради чести и тѣмъ должна довольствоваться, которая всегда будетъ считать верахъ позора, торговать своею преданностью. Когда для монархіи придетъ время испытаній, тогда вѣрнымъ останется лишь то же дворянство; оно можетъ негодовать, но оно оставитъ все, для того, чтобы бороться съ судьбою и будетъ увѣрено, что честь повелѣваетъ ему погибнуть и простить. И такъ, ни одна монархія не могла существовать, если бы не было дворянства, а такое вліяніе дворянство можетъ пріобрѣсти лишь владѣя землею.

Вотъ почему равнодушіе правительства въ отношеніи дворянской собственности, составляетъ политическую ошибку, тѣмъ еще болѣе вредную, что и о мелкой собственности оно заботится не больше. Да бес-

состояніе земледѣлія во всѣхъ странахъ и всегда было главнымъ основаніемъ могущества въ настоящемъ и вмѣстѣ самымъ вѣрнымъ залогомъ общественнаго преуспѣянія въ будущемъ.

§ 14.

Разумѣется, нельзя требовать, чтобы правительство

занималось частными дѣлами гражданъ; но если мы скорбимъ о безопасности частныхъ лицъ, то въ тоже время должны признать, что у насъ правительство не предпринимаетъ ничего, чтобы имъ пособить или ихъ наставить. Во всѣхъ законахъ казеннаго управленія, и въ почти положительныхъ постановленій, систематически стремящихся къ поддержанію земледѣльческой

чивости. Правда, что во многихъ распоряженіяхъ администраціи часто провозглашаются истинные принципы, но они всегда до того сопровождаются множествомъ формальныхъ и невыносимыхъ ограниченій, что среди этого огромнаго хлама ненужныхъ формальностей, какъ бы исчезаетъ сама идея изданнаго законоположенія. Если же дѣло касается казеннаго интереса, тогда не стѣсняются ничѣмъ, и не колеблясь приносятъ въ жертву частные интересы ради того, чтобы какое либо казен-

могли бы привести этому множество примѣровъ, но ограничимся однимъ, тѣмъ болѣе, что онъ прямо идетъ

способъ взиманія акциза съ винокурения, которое въ такой сильной степени вліяетъ на состояніе земледѣлія въ Россіи.

Было время, когда правительство собирало этотъ доходъ посредствомъ откуповъ, которые однако давали его мало. Пожелали получить больше, и вѣроятно это была первоначальная причина переменъ системы, кото-

ство общественнаго и экономическаго прогресса. Это было бы дѣйствительно такъ, если бы увеличеніе дохо-

непроизводительныхъ расходовъ. Но по несчастью въ

расчетъ ошиблись, надо въ этомъ сознаться: въ послѣднюю четверть столѣтія бюджетъ почти удвоился, а мы однако отъ этого не стали богаче. Какъ бы то ни было, но успѣвъ получить больше прежняго, пожелали получить еще больше. Если бы однако ограничились увеличеніемъ акциза съ четырехъ до семи копѣекъ и болѣе отъ градуса спирта, зло еще не было бы такъ велико; но по несчастію такое увеличеніе, какъ и слѣдовало ожидать, сопровождалось обыкновенными стѣсненіями заводчиковъ, придуманными ради облегченія чиновничьяго надзора. Стали ежегодно возвышать „норму“ обязательнаго выхода и вмѣстѣ уменьшать проценты перекура, что въ такой же мѣрѣ уменьшало доходъ заводчика отъ улучшенія самаго производства; и какъ продажная цѣна спирта, отъ четырехъ до шести разъ меньшіе количества взимаемаго акциза, и какъ „усушка“ и „утечка“ падаетъ на счетъ заводчика, то заводы, вмѣсто барыша часто стали давать чистый убытокъ,

которое бы должно было служить основаніемъ земле-

не можетъ, такъ какъ безъ ржаной или картофельной барды скотоводство не мыслимо. Поэтому законодательство должно бы прежде всего, для поддержанія

какъ предложеніе спирта на рынкѣ всегда и вполнѣ

торыхъ лишь немногія были въ состояніи выдержать

акцизнаго управленія. Дѣло большихъ заводчиковъ идутъ обыкновенно блистательно, тѣмъ болѣе, что значительная цѣнность заводскаго продукта и громадность получаемыхъ барышей, даютъ имъ часто возможность задобрить чиновниковъ и закрыть глаза на разныя неодобрительныя проделки. Такимъ образомъ очевидно, что совершивъ ради прогресса полезное и неотложное преобразование, мы опять, путемъ разныхъ, одно за другимъ слѣдовавшихъ стѣпеній, возвратились къ точкѣ отправления, то есть, къ самой худшей монополіи, со-

рукахъ немногочисленныхъ заводчиковъ, во вредъ производству честному, полезному и необходимому.

Но нашему мнѣнію, это одна изъ самыхъ главныхъ причинъ, тормозящихъ въ Россіи развитіе сельскаго хо-

бы хорошо проникнуться этой истиной, и тогда оно легко отыщетъ противъ этого зла какое нибудь дѣйствительное средство, неотложное примѣненіе котораго необходимо.

§ 15.

Если теперь обратимъ вниманіе на все то, чего намъ еще недостаетъ въ отношеніи интеллигентнаго покрови-

нѣтъ ни одного изъ тѣхъ законоположеній, которыя во всѣхъ цивилизованныхъ странахъ признаются самыми необходимыми.

У насъ нѣтъ вовсе правильно устроенной ипотеки и, вслѣдствіе этого, нѣтъ дешеваго поземельнаго кредита. На это обыкновенно возражаютъ указаніемъ на

то, что въ началѣ совершенно излишенъ; а мы все таки вмѣсто того, чтобы пользоваться кредитомъ дешевымъ

и сообразнымъ съ нашими средствами, дѣлаемся добычею ростовщиковъ, учитывающихъ наши нужды и затрудненія.

У насъ нѣтъ никакой организованной системы взаимнаго страхованія отъ пожаровъ, падежей скота и т. д.

неизмѣримый.

У насъ нѣтъ въ достаточномъ количествѣ ни земледѣльческихъ школъ, ни опытныхъ фермъ, которыя служили бы въ разныхъ мѣстностяхъ примѣрами раціона-

и неспособность частныхъ лицъ нигдѣ столько не нуждаются въ совѣтахъ и въ технической опытности, какъ

У насъ нѣтъ первоначальныхъ школъ во всякой деревнѣ, но зато кабаковъ больше, чѣмъ нужно; а по-

ляться, если въ слѣдствіе отсутствія толковыхъ мѣро-
ныхъ въ обычное нерадѣніе, не можетъ справиться съ
требованіями новаго своего положенія?

У насъ нѣтъ хорошихъ проселочныхъ дорогъ, не-
пестей. Поэтому, непомѣрная и безъ того наши раз-
стоянія дѣлаются еще неудобнѣе, такъ какъ наши сы-
рья произведенія, по самой своей естественной громозд-

кости, могут приносить доходъ лишь при хорошо устроенныхъ дорогахъ.

У насъ нѣтъ полной сѣти желѣзныхъ дорогъ, такъ какъ въ настоящее время не имѣется достаточнаго количества капиталовъ, необходимыхъ для устройства такихъ дорогъ. Поэтому правительство должно принять мѣры къ тому, чтобы привлечь капиталы, необходимые для устройства желѣзныхъ дорогъ.

тарифы. Вслѣдствіе этого, цѣны на товары понизятся, что приведетъ къ увеличению продажъ и, следовательно, къ увеличению доходовъ государства. Поэтому правительство должно принять мѣры къ тому, чтобы понизить тарифы на товары, идущіе по желѣзнымъ дорогамъ.

ображенія невозможными.

Намъ невозможно перечислить всего, да мы и не намерены высказать все; мы желаемъ лишь указать на то, что правительство должно принять мѣры къ тому, чтобы улучшить экономическое положеніе страны.

§ 16.

И такъ, бѣдственное положеніе нашего земледѣлія не подлежитъ сомнѣнію. Поэтому правительство должно принять мѣры къ тому, чтобы улучшить экономическое положеніе страны. Мы не хотимъ оспаривать возможность существованія такого факта.

всѣ докучливѣя догадки выставить какъ естественное

целярскихъ тонкостей съ силой фактовъ, доказали лишь свое безсиліе. Прежде не принимали на себя ответственности за голодъ въ губерніяхъ Архангельской, Вятской, Самарской и Области Войска Донскаго; но однако теперь принуждены сознаться, что экономическія бѣдствія повторяются и обобщаются во всей Россіи, съ логическою и роковою послѣдовательностью; ницета дѣлается все болѣе и болѣе общей, вздорожаніе вѣщихъ

ихъ дѣлають для бѣдныхъ классовъ почти недоступными, доказываетъ это достаточно. Россія, по преимуществу, страна земледѣльческая, сознается въ своей экономической несостоятельности на томъ поприщѣ, которое составляло иѣкогда ея славу и ея гордость. Россія,

чтобы поразить Россію новымъ экономическимъ бѣд-

намъ о необходимости сосчитаться съ своими силами.

но они по истинѣ не таковы. Кто же можетъ пору-

ные сѣвообороты? Всѣ эти причины несомнѣнно способствовали нашествію истребителей хлѣбовъ и благопріятствовали ихъ размноженію.

Какъ бы тамъ впрочемъ ни было, постоянный и все благосостояніи въ Россіи составляетъ фактъ, неоспоримое существованіе котораго долженъ признать всякій нымъ, и общественное мнѣніе о немъ скорбѣть. Не признавать его было бы не болѣе, какъ ребячествомъ или тенденціознымъ отрицаніемъ. Поэтому мы утверждаемъ, что правительство обязано обратить на это вниманіе и отыскать неотложно дѣйствительное противъ этого бѣдствія средство.

§ 17.

Мы уже замѣтили, что Россія — это отдѣльный міръ; у нея свои исключительныя условія производства и свои естественныя мѣста сбыта. Вотъ почему національная ея промышленность должна быть основана на толковой системѣ покровительственныхъ пошлинъ. Это основное начало было у насъ всегда признано, только по несчастію источникъ дохода казны, нежелая какъ рѣшительное способность удерживаются въ безсиліи. Чтобы не слышались, мы не приводимъ въ доказательство нашихъ словъ болѣе одного примѣра, а именно: взысканія въ послѣднее время таможенныхъ пошлинъ золотомъ. Эта должна была привести государству пользу какъ прибавкой дохода, такъ и обиліемъ дорогаго металла. Но какъ вмѣсто того, чтобы въ тарифѣ распределить товары спеціально по ихъ цѣнности и полезности, считали болѣе удобнымъ обложить ихъ всею одинаковою

пользоваться обстоятельствами.

Но какъ неспособность или беспечность официальныхъ финансистовъ, которые никогда не удостоиваютъ своимъ вниманіемъ голоса общественнаго мнѣнія, составляетъ

и какъ между тѣмъ состояніе финансовъ постоянно требуетъ употребленія мѣръ рѣшительныхъ, то необходимо случается, что вмѣсто того, чтобы ограничиться

ключенія, и желая поспѣть дѣлу скоро, вызываютъ

на неопредѣленное время. Одни займы слѣдуютъ за другими, а къ нимъ прибѣгаютъ тѣмъ чаще, что въ нихъ находятъ личный расчетъ, да кромѣ того можетъ показаться, что попомя на нѣкоторое время казну и

всего національнаго состоянія.

§ 18.

того, она должна быть житницей Европы. Все ея го-

къ одной цѣли: облегчить и усилить сельско-хозяйствен-

всякое истощеніе должно необходимо имѣть свои пре-
ной пользы, то отъ этого страна и теперь уже не-

для достиженія этой цѣли, -- они давно извѣстны; доба-
таты медленные, но вѣрные.

Намъ однако желательно вспомнить объ одномъ
дорогъ. Этой же самой цѣли можно достигнуть пони-
женіемъ тарифа на желѣзныхъ дорогахъ уже существ-

финансовый вопрос теперь мы упростим вопрос о плане желѣзныхъ дорогъ въ будущемъ. Поэтому мы бы предложили прогрессивное и систематическое пониженіе желѣзно-дорожныхъ тарифовъ для старья и нѣкоторыхъ мануфактурныхъ и горныхъ произведеній, въ обратномъ отношеніи разстояній, для того, чтобы открыть равномерный доступъ на европейскіе рынки главнымъ произведеніямъ русскаго земледѣлія и промышленности, даже изъ самыхъ отдаленныхъ мѣстностей. Это пониженіе тарифовъ должно быть коренное, чтобы изъ него сдѣлать поощрительную премію, которая будетъ имѣть послѣдствіемъ увеличеніе вывоза, улучшеніе коммерческаго баланса и соответственное повышеніе курса, это въ свою очередь доставитъ пользу казнѣ. Удешевленіе транспорта, уменьшая по этой статьѣ издержки, необходимо усилитъ производство, что со временемъ, въ свою очередь, увеличитъ доходы желѣзно-дорожныхъ компаній, не смотря на пониженіе тарифовъ. Если бы даже, при такомъ пониженіи, казна въ началѣ и потерѣла убытки, она современемъ легко ихъ пополнитъ, создавая себѣ новые источники дохода, въ слѣдствіе общаго благосостоянія и улучшенія денежнаго курса.

Настоящая дѣйствительная зависимость желѣзно-дорожныхъ компаній отъ казны, даетъ полную возможность введенія всѣхъ необходимыхъ преобразованій желѣзно-дорожнаго дѣла. Кромѣ того, если принять во вниманіе, что государство безвозвратно, безъ всякой для себя пользы и безъ всякой сколько нибудь уважительной причины, уплачиваетъ ежегодно болѣе тридцати милліоновъ гарантіи желѣзно-дорожнымъ компаніямъ, можно смѣло утверждать, что если только устроить строгій контроль счетовъ этихъ компаній и потребовать отъ нихъ болѣе расчетливости въ издержкахъ, то проведеніе реформы и достиженіе желанной цѣли большихъ затруд-

ную опасность въ Россіи; въ случаѣ же ихъ стачки, первоначальныхъ издержекъ.

§ 19.

Мы старались вкратцѣ, въ общихъ чертахъ, начертить общій планъ, по которому мы бы желали видѣться, если, говоря о финансахъ, мы хотя и представляемъ основы полной и послѣдовательной системы, но будущаго министра финансовъ; мы же имъ заняться не можемъ. Какъ въ частныхъ дѣлахъ, какъ бы они записаны въ книгу, такъ въ государственной кассѣ, ея кредитъ и дебетъ, точно тоже самое. Мы въ правѣ допустить, что на государствѣ лежать не можетъ, и что цифра его дохода также ограничена, какъ и цифра дохода какого нибудь частнаго лица. Но

дита частнаго лица, и почти неисчерпаемымъ, такъ какъ оно можетъ имъ пользоваться безусловно, коль скоро

публику на счетъ его намѣреній, имѣющихъ въ виду цѣль полезную и производительную. Необходимость бережливости, для увеличенія запаса, не въ такой степени настоятельно для государства, какъ для частнаго лица; такъ какъ предполагается, что государство вѣчно, то оно имѣть возможность, для достиженія производительныхъ цѣлей, учитывать свои честныя намѣренія. Но

въ своемъ неизмѣнномъ рѣшеніи, настойчиво держатся того образа дѣйствій, котораго отъ него ожидаютъ. Та-

склы своими предположеніями; но прежде всего оно

и отъ избраннаго пути не уклоняться. Такимъ лишь

жизнать его до тѣхъ поръ, пока окончательно не приведетъ своихъ финансовъ въ равновѣсіе. И такъ, дѣла частныя отличаются отъ дѣлъ государственныхъ именно

отказа въ кредитѣ, который можетъ его погубить, а государство можетъ вести свои дѣла смѣло, такъ какъ въ

именнымъ.

Вотъ почему мы утверждаемъ, что надо лишь навсегда имѣть на своей сторонѣ общественное мнѣніе, найдутся всегда. Но, естественно, что такъ дѣйствовать можетъ только гений, явная же бездарность всегда

отъ непредвидѣнной и роковой случайности.

Въ нашемъ критическомъ разсужденіи о поземельныхъ и экономическихъ отношеніяхъ въ Россіи, мы stationary основываемся на финансовый режимъ. Недо-

тальствъ, о которыхъ намъ пришлось упомянуть, уже достаточно доказываетъ, что первоначальная причина зла заключается не въ какой либо отдѣльной ошибкѣ или

этому, для того, чтобы начать новую эру, намъ необходимо отбросить все предразсудки.

Для насъ очевидно, что мы учитываемъ будущее

и коренныхъ преобразований.

мы все также бѣдны, какъ и прежде, и можетъ быть

строго его контролировать.

Достанетъ ли у насъ на это довольно средствъ и силы?

Нѣтъ; ибо у насъ нѣтъ ни народнаго представи-
тельного надзора, ни дѣльнаго направленія.

Глава VII. Ідеєнтапизація.

Діалогізм, який, як ми бачили, є невіддільною властивістю ідеї, не може бути розкритий повністю, якщо не звернутись до ідеї, як до такої, що є не тільки предметом, а й суб'єктом діалогізму. Ідеї, як і люди, мають свою історію, свою еволюцію, свою боротьбу з іншими ідеями. Ідеї, як і люди, мають свої слабкості, свої вади, свої гріхи. Ідеї, як і люди, мають свої права, свої обов'язки, свої відповідальності. Ідеї, як і люди, мають свої мрії, свої надії, свої страхи. Ідеї, як і люди, мають свої любові, свої ненависті, свої ворожнечі. Ідеї, як і люди, мають свої слави, свої ганьби, свої перемоги, свої поразки. Ідеї, як і люди, мають свої життя, свої смерті, свої воскресіння. Ідеї, як і люди, мають свої дні, свої ночі, свої сонця, свої місяці, свої зірки. Ідеї, як і люди, мають свої діти, свої батьки, свої вчителі, своїх учнів. Ідеї, як і люди, мають свої друзі, своїх ворогів, своїх друзів, своїх ворогів. Ідеї, як і люди, мають свої життя, свої смерті, свої воскресіння. Ідеї, як і люди, мають свої дні, свої ночі, свої сонця, свої місяці, свої зірки. Ідеї, як і люди, мають свої діти, своїх батьки, своїх вчителі, своїх учнів. Ідеї, як і люди, мають свої друзі, своїх ворогів, своїх друзів, своїх ворогів.

Ідеї, як і люди, мають свої життя, свої смерті, свої воскресіння. Ідеї, як і люди, мають свої дні, свої ночі, свої сонця, свої місяці, свої зірки. Ідеї, як і люди, мають свої діти, своїх батьки, своїх вчителі, своїх учнів. Ідеї, як і люди, мають свої друзі, своїх ворогів, своїх друзів, своїх ворогів.

Ідеї, як і люди, мають свої життя, свої смерті, свої воскресіння. Ідеї, як і люди, мають свої дні, свої ночі, свої сонця, свої місяці, свої зірки. Ідеї, як і люди, мають свої діти, своїх батьки, своїх вчителі, своїх учнів. Ідеї, як і люди, мають свої друзі, своїх ворогів, своїх друзів, своїх ворогів.

Ідеї, як і люди, мають свої життя, свої смерті, свої воскресіння. Ідеї, як і люди, мають свої дні, свої ночі, свої сонця, свої місяці, свої зірки. Ідеї, як і люди, мають свої діти, своїх батьки, своїх вчителі, своїх учнів. Ідеї, як і люди, мають свої друзі, своїх ворогів, своїх друзів, своїх ворогів.

Ідеї, як і люди, мають свої життя, свої смерті, свої воскресіння. Ідеї, як і люди, мають свої дні, свої ночі, свої сонця, свої місяці, свої зірки. Ідеї, як і люди, мають свої діти, своїх батьки, своїх вчителі, своїх учнів. Ідеї, як і люди, мають свої друзі, своїх ворогів, своїх друзів, своїх ворогів.

Ідеї, як і люди, мають свої життя, свої смерті, свої воскресіння. Ідеї, як і люди, мають свої дні, свої ночі, свої сонця, свої місяці, свої зірки. Ідеї, як і люди, мають свої діти, своїх батьки, своїх вчителі, своїх учнів. Ідеї, як і люди, мають свої друзі, своїх ворогів, своїх друзів, своїх ворогів.

Ідеї, як і люди, мають свої життя, свої смерті, свої воскресіння. Ідеї, як і люди, мають свої дні, свої ночі, свої сонця, свої місяці, свої зірки. Ідеї, як і люди, мають свої діти, своїх батьки, своїх вчителі, своїх учнів. Ідеї, як і люди, мають свої друзі, своїх ворогів, своїх друзів, своїх ворогів.

жима.

читъ ихъ исполненіе.

Эго потому, что настоящему режиму недостаетъ
военнаго долга.

И какъ режимъ этотъ осужденъ окончательно, то
и не пользуется публичнымъ довѣріемъ.

стрекаетъ къ измѣнѣ.

не станемъ. Но нашему мнѣнію этому не помогутъ
не въ состояніи. Поэтому мы утверждаемъ, что зло
проникло гораздо глубже чѣмъ полагають, что оно за-
- бюрократія. Ибо даже въ наше время можно еще
переносить власть хотя неограниченную, но отеческую,
момъ государство можетъ еще преуспѣвать, ибо госу-
дарь, какъ первое лицо въ государствѣ, болѣе всего
заинтересованъ въ его сохраненіи. Но когда одна ка-
она ищетъ не его блага, а по необходимости заботится
о своихъ спеціальныхъ выгодахъ, такъ какъ оно пред-
въ ея рукахъ. Такъ всегда было когда у власти нахо-
въ наше время во всѣхъ странахъ поступаетъ всякая
бюрократія.

Однако между этими двумя режимами всегда су-

Такимъ образомъ, когда правительство чрезмѣрно

оно въ самомъ дѣлѣ способствуетъ собранію въ одно

ности не дозволяетъ пользоваться ими никому. Но нивелировка, по отношенію къ равенству, то же, что деспотизмъ по отношенію къ свободѣ, ибо она давитъ и уничто-

черта настоящаго режима состоитъ именно въ томъ, что онъ проводитъ одинъ уровень надо всѣмъ, что находится внѣ привилегированнаго класса, низводя, по степени слабости и обращая въ ничто всякое достоинство.

Мы полагаемъ, что централизація не приноситъ ни нивелировка. Она не облегчаетъ даже исполненія законовъ, которые, исходя изъ единственнаго центра, часто

на положительные интересы, и вмѣсто того, чтобы за

настиг.

изслѣдованіе.

§ 1.

зablужденіе, тѣмъ болѣе, что въ случаѣ когда вмѣ-
шательство законодателя не имѣетъ успѣха, оно не

не столь очевидны, но которыя, еслибъ мы могли из-

отыскать хорошего деспота.

администрации. Но недовольно сказать, что для того, на жизненные силы самого общества. Недовольно сказать этими естественными средствами, между тем как полная замазка. Надо сказать больше, а именно: докопаться

когда; ибо нет ни одного человека, нет ни одного собрания людей, которые могли бы, по одному лишь обзору общества, узнать в чем оно нуждается. По-

ня этого вопроса надо обращаться к свободѣ, а не к быти веѣмъ обязанъ самому себѣ. Граждане будутъ

имѣть пособлять государство; и на оборотъ, способности на самопомощь у нихъ будетъ темъ меньше, чѣмъ государство станетъ помогать имъ болѣе. Ибо по самой

рѣшается лишь изъ одного источника: изъ привычки къ самопомощи, а незнание этого искусства происходитъ единственно изъ непривычки имѣть пользоваться.

§ 3.

Прошло уже пятнадцать лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ въ Россіи стали много говорить о децентрализации. Веѣ-

стигнуть этой цѣли есть одно лишь средство: это — вы-

что оно не умѣло создать вокругъ власти народныхъ

няли бы его въ провинціяхъ отъ опасности революціи, всегда могущей угрожать въ столицѣ.

Но всякій разъ, когда рѣчь заходила о децентрализации, обнаруживались два рода опасности: прежде всего боялись, чтобы не дать власти въ руки людей, не обладающихъ ни знаніями, ни вліяніемъ, достаточными для того, чтобы пользоваться ею успешно; второе, боялись, чтобы неприсвоить мѣстнымъ властямъ значенія политическаго, что могло бы вызвать стѣсненіе дѣятельности власти центральной. Поэтому, для избежанія этихъ

ности съ высшими способностями и пользующіеся влія-
ниемъ, и поручить имъ обширную власть администра-
тивную, запретивъ въ тоже время всякое вмѣшательство
въ политику; дозволить имъ разсуждать о мѣстныхъ на-

тельства.

То есть, вмѣсто того, чтобы по своему желанію

сужденій, гдѣ имъ не мѣсто. Впослѣдствіи, во всей

все свое честолюбіе въ томъ, чтобы для этого блага

симо употреблять въ дѣло свои способности.

Вѣроятно, такіа естественныя соображенія послу-
жизнь правительства, чтобы въ странѣ не появились лич-

съ нѣкоторыхъ поръ, напротивъ, стараются стѣснять
ея развитіе.

Со всѣмъ тѣмъ, что учрежденіе существуетъ, оно
уже отдало неоспоримыя услуги, и было бы неблаго-

вѣрныя предположенія; они также доказали, что про-

Такъ точно и теперь; что побуждаетъ всѣхъ просить

бы со всякой революціей, которая могла бы ей угро-
жать въ будущемъ.

§ 5.

Но еще больше: если административная децентра-

и не смотря ни на что, ошибается очень часто, какъ

которыхъ ни знать, ни сосредоточить въ единственномъ

ности, о которыхъ правительство не знаетъ, то равно

всегда вынуждено объяснить публично всякое свое

чиненныхъ.

Частея, такъ какъ даже часть ея искусства заключается въ томъ, чтобы изъяснить, что такое искусство, дающихъ къ ея заявленію.

духъ факціи съ ея истеричностью, отрицать все, къ

униженію ихъ характера.

съ чиновниковъ повидимому строгі, но по странному
если они не ослѣвлены пелѣной ревностью, могутъ
приобрѣсти публичное уваженіе.

чества? Но это бы еще не значило ничего, если бы.

лены ради его личной выгоды, въ интересахъ и для

Какое, въ самомъ дѣлѣ, зрѣлище можетъ быть бо-

напускнымъ негодованіемъ, котораго нисколько не чувствуетъ и которому служить лишь невольнымъ выраженіемъ; требующій ихъ содѣйствія принципамъ, которые годъ тому назадъ ему повелѣно было устранять; не знающій какъ принимать вліятельныхъ лицъ, какъ тѣхъ, которыхъ онъ былъ прежде союзникомъ, такъ и тѣхъ, съ которыми повелѣно ему сблизиться сегодня; не смѣющій принять руки однихъ и стараясь привыкнуть къ другимъ; и все какъ можно осторожнѣе и бережливѣе! Потому, какъ знать, не придется ли скоро возвратиться къ прежнему направленію или по крайней мѣрѣ ловко къ нему наклониться? Былъ онъ, правда, въ столицѣ, желая получить болѣе точныя инструкціи, но не могъ добиться ничего положительнаго, - тамъ даже избѣгали всякихъ точныхъ объясненій и ограничивались одними

города, не замедлить надъ нимъ насмѣхаться.

§ 6.

Что же изъ этого слѣдуетъ заключить? Что ми-

значить пресѣчь всякое общеніе между правительствомъ и гражданами, отказаться отъ нравственнаго вліянія на народъ, вліянія гораздо желательнѣе всякаго officialнаго воздѣйствія, это значитъ, уронить власть въ общественномъ мнѣніи и лишить ее почтенія, которое составляетъ первѣйшую ея потребность.

Поэтому династический интерес требует, чтобы

лицахъ, со всеми ихъ обольщеніями и разочарованіями, оставить министрамъ, а лучше заняться мѣстной жизнью

свободы, пріобрѣтенныя по милости и справедливости Короны, не смотря на бюрократическое сопротивленіе центральной власти. Отношенія между Короной и под-

возможно, и, какъ агенты администраціи будутъ ответъ

а не единственно передъ своимъ начальствомъ, то въ

корня въ націи, появится классъ людей многочисленный,

коронѣ и готовый всегда, какъ скоро она была бы въ опасности, явиться ей на помощь, со всею своею силою и всѣмъ своимъ вліяніемъ.

Такимъ образомъ, задача должна состоять не въ

лости, или держать въ униженіи, но въ томъ, чтобы

дится въ этой истинѣ, ясной для насъ какъ дневныи свѣтъ, когда она убѣдится, что люди знаменитые въ

самымъ сильно ихъ къ себѣ привяжетъ и отниметъ у нихъ всякій предлогъ къ жалобамъ, ибо какъ они обязаны заботиться о своихъ дѣлахъ сами, то всякая ст.

можно имѣть дворянство и не имѣть вліятельной аристократіи. Это отъ того, что неограниченной власти

никогда не можетъ служить орудіемъ рабства. Это также отъ того, что въ дворянствѣ истинно и полезно лишь то, къ чему его обязываетъ прирожденное чувство чести, то есть то именно, что ни мало не зависитъ отъ воли Государя. Но никакая человѣческая власть не въ силахъ надѣлать кого либо ни личной славой, ни очарованіемъ воспоминаній. Правительство можетъ обогатить человѣка, сдѣлать его могущественнымъ, и тѣмъ доставить ему возможность облагородиться въ общемъ мнѣніи; но едва-ли правительственная канцелярія, желая это мнѣніе констатировать дипломомъ, не будетъ нѣкоторымъ образомъ способствовать его измѣненію. Это потому, что въ этомъ случаѣ государь, находя себя недостаточно украшеннымъ собственной славой или собственнымъ могуществомъ, желаетъ повидимому, чтобы дворянство и титулы служили прикрасами его портитры. Пожалованное отличіе, и тѣмъ еще больше, если зло-

дается такимъ образомъ въ пустое подобіе или въ театральное представленіе, отнестись серьезно къ которому само даже правительство не въ состояніи. Впрочемъ, естественнымъ послѣдствіемъ этой обыкновенной и часто бѣдственной миссіи бываетъ, что жалуетъ значеніе безъ

возбуждается и образуется лишь тщеславие, но никакъ

даже очень значительныя, если поводомъ къ этому служить общій интересъ, но бесполезно и часто даже вредно жаловать привилегіи самыя малыя, если онѣ лишены всякаго основанія.

§ 8.

Всѣ неограниченныя монархіи всегда привлекали дворянъ ко двору и къ службѣ, не столько для поддержанія этого сословія, сколько для того, чтобы оно не находилось внѣ вліянія правительства и чтобы отнять у него возможность порицать дѣйствія власти. Въ Россіи было еще хуже; съ давнихъ временъ владѣніе землею, „тягло“, было соединено съ разными повинностями и службой, часто даже очень обременительной. Возможность достигнуть дворянскаго званія посредствомъ канцелярской службы, равно какъ и обязанность служить лично, хотя и отмѣненная закономъ, но всегда при

вомъ правительственно, повліяли на привычки деревенскаго дворянства и побудили его мало жить въ деревнѣ. Слѣдствіемъ этого было то, что для увеличенія благосостоянія своихъ семействъ, дворяне не прибѣгали къ медленному и постоянному труду земледѣльческому, но стали надѣяться на недозволенные или законныя выгоды государственной службы. Эта привычка такъ вкоренилась во всѣхъ умахъ, что особенно послѣ отмѣны крѣпостнаго состоянія, когда условія земледѣльческаго производства сдѣлались тягостнѣе, абсентеизмъ дворянства сдѣлался всеобщимъ. Дворяне привыкли жить на счетъ государства изъ болѣе или менѣе значительнаго жалованія, которое при томъ стараются получить скорѣе по особенной милости, чѣмъ за дѣйствительныя заслуги. Въ деревнѣ остается лишь тотъ, кто оставить ее не въ состояніи. Правы разслабляются, живетъ со дня на день,

должна бы скорѣе побуждать ихъ къ благородной простотѣ нравовъ, а исторія доставляетъ намъ доказательства, что удаленіе отъ великаго свѣта нигдѣ не убивало

сердца дворянства и не дѣлало его права грубымъ. Поэтому лишь занимая такое положеніе, дворянство можетъ сохранить свое достоинство, свою независимость и возможность благороднаго покровительства, которое при новыхъ обстоятельствахъ должно составлять единственное его превосходство. Если мы такъ негодуетъ на привычный абсентеизмъ большихъ собственниковъ въ Россіи, то это потому, что онъ лишаетъ деревни центра попечительства, призрѣнія и улучшеній земледѣлія, а это не только не способствуетъ сближенію сословій, но напротивъ ихъ разъединяетъ, усиливаетъ прискорбія и дурнаго качества вліянія и заставляетъ жителей, за недостаткомъ хорошихъ примѣровъ, держаться рутины, или по не имѣнію достаточнаго заработка, нанимать земли по цѣнамъ непомернымъ. Но если политическое вліяніе большихъ собственниковъ можетъ въ государствѣ быть полезно, то ихъ вліяніе экономическое въ Россіи, способствующее введенію раціональнаго и интенсивнаго земледѣлія, тѣмъ болѣе необходимо. Поэтому, аристо-

отъ аристократіи цивилизаціи прежде бывшей; узы, созданныя временемъ и воспоминаніями, не должны быть порваны, а права и обязанности, хотя вновь прибрѣтенныя, тѣмъ не менѣе должны вкорениться въ почву, освя-

чему мы съ прискорбіемъ замѣчаемъ, что въ Россіи, тѣ, на которыхъ должна бы прежде всего лежать эта достославная задача, не занимаются своимъ дѣломъ съ достаточнымъ рвеніемъ и, указывая имъ на примѣръ аристократіи въ другихъ странахъ, мы ихъ въ этомъ справедливо и строго упрекаемъ.

на счетъ общественныхъ отличій въ Россіи, мы бы ска-

тѣмъ болѣе, что нынѣ различія между идеями консервативными и либеральными у насъ, такъ какъ въ другихъ странахъ, даже по истинѣ быть не можетъ; по-

режима и совместно общими силами бороться противъ

общихъ враговъ. Надо правду сказать, что въ Россіи аристократія противопоставляется не демократіи. Если бы существовало теперь, или даже прежде, сословіе, ко-

властное составлять собранія, свободно разсуждать, до некоторой степени независимое, способное сопротивляться и защищаться, если бы, однимъ словомъ, исключительно и на основаніи привилегій, изъ гражданъ состояло бы теперь одно лишь дворянство, остальная же часть ищущее, третье сословіе, демократія, какъ ее называть угодно,

въ такомъ случаѣ, противоположность между аристокра-

одна бы выиграла, другая бы теряла. Въ самомъ же

симостью обязаны лишь нашимъ современнымъ учрежденіямъ, то есть, относительной благосклонности власти. Такимъ образомъ, всякое уменьшеніе свободы принесло бы пользу не аристократіи, которая ни прежде, ни теперь настоящей силы не имѣла, но было бы лишь приращеніемъ министерской власти, которая старается держать подъ однимъ и тѣмъ же игомъ какъ аристократію, такъ и демократію. Вотъ почему въ русскомъ обществѣ, подведенномъ подъ одинъ уровень, въ сущности демо-

отъ недворянскихъ, точно также черныи фракъ, а особенно мѣшѣи право названіе благороднаго. Поэтому, какъ между общественными сословіями, помимо опредѣленнаго различія, на почвѣ общаго образованія, ни соперничества правъ политическихъ, такъ не можетъ быть и соперничества въ дѣлахъ нравственныхъ, которыя все бы должны соединиться въ твердомъ намѣреніи, дружно и събѣда бороться противъ и соціальной демагогіи.

Вотъ почему, при рѣшеніи вопроса о децентрализціи, которымъ мы здѣсь занимаемся, все искреннія мѣшѣи должны бы дружно желать увеличенія правъ „земствъ“, для того, чтобы облегчить имъ исполненіе ихъ обязанностей.

Вотъ почему важно, какъ для монархіи, такъ и для въ странѣ знаменитости. Наслѣдственное богатство, воспоминанія, значеніе рода и общественнаго положенія, составляютъ основаніе того вліянія, которое обыкновенно принадлежитъ знаменитостямъ. Но на оборотъ, гонимыи публичныи, признанная ученость и таланты, на оборотъ, доставляютъ вліяніе демократическое. Поэтому все эти знаменитости. Тогда именно на аристократію идетъ состоять не въ пользованіи излишними правами, но

правда, почетное, но сопряженное съ обязанностями, которое монархическая власть съумѣетъ заставить уважать.

§ 10.

Но есть еще одна черта, соединяющая свободы національныя и свободы общинныя. Велѣдствіе нашего злополучнаго положенія, намъ придется предоставлять обществу имѣть общественное представительство задолго прежде, чѣмъ оно устроится окончательно, чѣмъ оно получитъ средства сознать себя. Отъ времени до времени мы будемъ собирать гражданъ, другъ отъ друга отчужденныхъ, никогда не имѣвшихъ между собою сношеній, которымъ единственной связью и, вмѣстѣ, основаніемъ ихъ распредѣленія служить будутъ мнѣнія о томъ, о чемъ большая ихъ часть не будетъ имѣть никакого понятія. Тогда они будутъ лишь умѣть вотировать на основаніи всѣхъ обольщеній, которыя могутъ быть вызваны разными интригами. Если же напротивъ на первыхъ порахъ найдутся люди, заслужившіе всеобщее одобреніе за свои успѣшныя дѣйствія на поприщѣ мѣстной администраціи, принесшіе пользу всему, что ихъ окружаетъ, снискавшіе въ своей мѣстности уваженіе и вліяніе, тогда намъ нечего будетъ опасаться, что разные исполнительные комитеты, подпольныя правительства или столичныя газеты, стануть бороться съ крѣпкими и спасительными привычками провинціи. Тогда вездѣ откроются или вновь образуются мудрыя и опытныя личности, и стануть заниматься дѣлами своей страны. Если они будутъ въ оппозиціи, какъ они были избраны не потому лишь, что объ ихъ образѣ мыслей шла громкая молва, то имъ не будетъ предстоять прискорбной обязанности приобретать уличную популярность, что желающему быть избраннымъ, бываетъ иногда необходимо,

если у него нѣтъ другого способа заявить о себѣ иначе, какъ разсуждая объ общихъ дѣлахъ. Если они помѣстятся на скамьяхъ министерскихъ, они правда не принесутъ гнѣбаго рабѣльства, но ихъ нельзя будетъ заставить вотировать сегодня одно, а завтра другое; ибо своимъ избраніемъ они будутъ обязаны не вліянію партіи, но всеобщему почтенію ихъ личности, которое не выдержало бы долго подобнаго униженія.

Такимъ образомъ для насъ очевидно, что для того, чтобы удержатъ націю въ разумной тишинѣ, уменьшить число лицъ, занимающихся общей политикой и ничего въ ней непонимающихъ, самый лучший способъ, ибо онъ никогда не будетъ внушать безпокоинства, это — соединить въ одно и перемѣнять личности, пользующіяся по различнымъ поводамъ личнымъ значеніемъ, занимая ихъ мѣстными дѣлами въ самыхъ обширныхъ размѣрахъ, чтобы дать имъ средства проявить свою дѣятельность въ публичной жизни, въ которой они, по своимъ дарованіямъ, почитаютъ себя способными. Такимъ именно образомъ умы научатся направлять свою дѣятельность на дѣла положительныя и привыкнуть сближаться между собою, узнать другъ друга, вмѣсто того, чтобы взаимно поносить себя издали. Граждане научатся быть свободными гораздо лучше посредствомъ дискуссіи интересовъ, чѣмъ посредствомъ пренія о принципахъ; ибо часто полезнѣе защищать противъ злоупотребленій или взяточничества рубля, чѣмъ безсодержательно разглагольствовать противъ власти. Это будетъ способствовать образованію людей, которые, пріобрѣтая довѣріе своей провинціи, принесутъ въ послѣдствіи парламенту дань своей

Поэтому, въ заключеніе, мы утверждаемъ, что истинной національной свободы не будетъ до тѣхъ поръ, пока не будетъ истинной свободы общинной и муниципальной,

исключительнымъ случаемъ, а неудовольствіе будетъ чувствомъ всеобщимъ.

§ 11.

Если мы пожелаемъ изобразить въ общихъ чертахъ теперешнее „земство,“ мы должны согласиться, что предоставленная ему степень власти, для достиженія же-

что у него очевидно нѣтъ средствъ для исполненія лежащихъ на немъ обязанностей; и какъ на первыхъ порахъ права земства не были точно опредѣлены, то это

невозможны, если бы кругъ его дѣйствія опредѣленъ

ность правъ земства, сколько значительность его средствъ для исполненія требованій закона.

Но кромѣ того, всѣ земства равно стѣснены не

воренія однихъ и тѣхъ же потребностей. Этотъ дѣйст-

ИНТЕРЕСОВЪ.

11. 12.

нительно не ясны, а более всего не точно определены;

НАКОИ' ОИЛТНОСТИ.

Цель новых учреждений, по словам закона, со-
податная система основана на ясномъ сознании ихъ со-
благосостоянія. Законъ, за „существенное основаніе
ность облагаемой собственности.“ Но въ тоже время
законодатель новидимому игнорироваль, что вся финан-

зомъ не на дѣйствительной доходности или цѣнности собственности, но на неслыханномъ обремененіи всего платящаго подати населенія. Законъ установилъ послѣдствительныя законныя инстанціи правительственнаго надзора, но въ тоже время повидимому забылъ, что въ дѣйствительности высшее управленіе новыми учрежденіями поручилось тѣмъ именно людямъ, которые болѣе всего имѣли интереса выказать всю несостоятельность новыхъ принциповъ. Вся эта нерѣшительность и неопредѣленность необходимо вызвала безпрестанныя притирательства съ мѣстной администраціей, которая очень хорошо съумѣла, посредствомъ искусственно разсчитанныхъ замедленій или умолчаній и тенденціозныхъ намековъ, затмить благія намѣренія самаго даже законодателя.

Такимъ образомъ, неуспѣхъ новыхъ учрежденій состоитъ въ томъ, что они очевидно представляютъ возникновеніе новой системы, которая должна бы развиваться прогрессивно и сообразно пріобрѣтенной опытности; ибо общественная жизнь народовъ есть не что иное, какъ непрерывное сѣщеніе потребностей и правъ; одни основываются на другихъ, точно также какъ необходимость правъ выводится изъ неотложности потребностей и на ней основывается. И такъ, это было преобразование рѣшительное, которое провозглашало идеи, идущія въ разрѣзъ съ существующимъ режимомъ. И однако, предлагая общественному легковѣрію какъ бы охотно новыя принципы, это повидимому игнорировали. Но при обыкновенномъ порядкѣ дѣлъ, такое преобразование не могло привиться, такъ какъ въ Россіи, по несчастію, нѣтъ законодательной власти независимой, безпристрастной и благосклонной, которой были бы дѣйствительно знакомы мѣстные интересы, и которая по этому

самому была бы способна развить учрежденія, по необходимости въ началѣ не полныя.

Общественная опасность состоитъ въ томъ, что администрація и земство, дѣйствуя въ одномъ и томъ же

одномъ и томъ же кругу дѣятельности, необходимо должны другъ друга контролировать или взаимно осуждать свои дѣйствія. Эти два различные рода дѣятельности, стремящіяся къ одной и той же цѣли, но съ противоположныхъ точекъ зрѣнія, должны необходимо

болѣе, что въ Россіи, на перѣшительность законодателя можетъ имѣть вліяніе очень естественное невѣденіе мѣстныхъ особенностей.

Естественнымъ послѣдствіемъ такого ненормальнаго состоянія бываетъ то, что какъ бюрократическія учрежденія сильнѣе земствъ, то правительствующая власть

нѣ болѣе скрытно, чѣмъ явно. Но какъ отъ самоуправ-

вѣдомства безчисленны, а ему недостаетъ силы испол-

очевидное неудовольствіе на то, что свободныя силы націи усиливается высказать недостатки существующаго режима. Но какъ бюрократія болѣе чѣмъ когда

тельства. (Поставл. 13 Июня 1867 г., ст. 6, 7, 19.)

Земства имѣютъ право контроля надъ своими расходами и должностными лицами. Но если они замѣлятъ только мелкія, что же касается болѣе значительныхъ, то они обязаны доносить объ оныхъ въ Мѣстныя Правленія. (Поставл. 13 Июня 1870 г. № 281.)

Земства составляютъ политически признанныя общественныя собранія, у нихъ есть свои частные интересы, и они имѣютъ право представлять ихъ въ Мѣстныя Правленія. (Поставл. 13 Июня 1870 г. № 281.)

докучать правительству.

95. Рѣш. Прав. Сеп. 2 Мая 1873 г. № 3664, 11-го Марта 1871 г. № 2113).

учрежд. ст. 96. Рѣш. Прав. Сен. 7 Июня 1879 года, № 4660).

Такое состояніе относительной свободы и очевидной

и, следовательно, не может быть признана таковой. В то же время, если бы это было так, то не было бы никакой необходимости в том, чтобы в законе было предусмотрено, что в случае, когда лицо, совершившее преступление, не имеет возможности возместить вред, причиненный им, то в этом случае лицо, совершившее преступление, не может быть признано виновным в совершении преступления. Таким образом, лицо, совершившее преступление, не может быть признано виновным в совершении преступления, если оно не имеет возможности возместить вред, причиненный им.

В то же время, если бы это было так, то не было бы никакой необходимости в том, чтобы в законе было предусмотрено, что в случае, когда лицо, совершившее преступление, не имеет возможности возместить вред, причиненный им, то в этом случае лицо, совершившее преступление, не может быть признано виновным в совершении преступления. Таким образом, лицо, совершившее преступление, не может быть признано виновным в совершении преступления, если оно не имеет возможности возместить вред, причиненный им.

§ 15.

В то же время, если бы это было так, то не было бы никакой необходимости в том, чтобы в законе было предусмотрено, что в случае, когда лицо, совершившее преступление, не имеет возможности возместить вред, причиненный им, то в этом случае лицо, совершившее преступление, не может быть признано виновным в совершении преступления.

1. *Introduction*. The purpose of this paper is to study the asymptotic behavior of the solutions of the system of equations (1) as $t \rightarrow \infty$. We assume that the initial data are bounded and continuous. The main result of the paper is the following theorem.

Theorem 1. *If the initial data are bounded and continuous, then the solutions of the system (1) are bounded and continuous for all $t \geq 0$.*

The proof of this theorem is given in Section 2. In Section 3 we study the asymptotic behavior of the solutions of the system (1) as $t \rightarrow \infty$. We show that the solutions converge to zero as $t \rightarrow \infty$.

2. *Proof of Theorem 1.* Let $u(t, x)$ and $v(t, x)$ be the solutions of the system (1). We assume that the initial data are bounded and continuous. We will show that the solutions are bounded and continuous for all $t \geq 0$.

Let M be the maximum of the initial data. We will show that $u(t, x) \leq M$ and $v(t, x) \leq M$ for all $t \geq 0$ and $x \in \mathbb{R}^n$. We will use the method of characteristics to prove this.

Let γ be a characteristic curve. Then γ is a solution of the system of equations

$$\frac{dx}{dt} = v, \quad \frac{dv}{dt} = -u, \quad \frac{du}{dt} = -v, \quad \frac{dv}{dt} = u.$$

We will show that u and v are bounded along γ . Let t_0 be the initial time. Then $u(t_0, x) \leq M$ and $v(t_0, x) \leq M$. We will show that $u(t, x) \leq M$ and $v(t, x) \leq M$ for all $t \geq t_0$ and $x \in \mathbb{R}^n$.

Let $t \geq t_0$. Then $u(t, x) \leq M$ and $v(t, x) \leq M$ for all $x \in \mathbb{R}^n$. We will show that $u(t, x) \leq M$ and $v(t, x) \leq M$ for all $t \geq 0$ and $x \in \mathbb{R}^n$.

3. *Asymptotic behavior of the solutions.* We will show that the solutions of the system (1) converge to zero as $t \rightarrow \infty$. We will use the method of characteristics to prove this.

Let γ be a characteristic curve. Then γ is a solution of the system of equations

$$\frac{dx}{dt} = v, \quad \frac{dv}{dt} = -u, \quad \frac{du}{dt} = -v, \quad \frac{dv}{dt} = u.$$

We will show that u and v converge to zero as $t \rightarrow \infty$ along γ . Let t_0 be the initial time. Then $u(t_0, x) \leq M$ and $v(t_0, x) \leq M$. We will show that $u(t, x) \rightarrow 0$ and $v(t, x) \rightarrow 0$ as $t \rightarrow \infty$ for all $x \in \mathbb{R}^n$.

Let $t \geq t_0$. Then $u(t, x) \rightarrow 0$ and $v(t, x) \rightarrow 0$ as $t \rightarrow \infty$ for all $x \in \mathbb{R}^n$. We will show that $u(t, x) \rightarrow 0$ and $v(t, x) \rightarrow 0$ as $t \rightarrow \infty$ for all $t \geq 0$ and $x \in \mathbb{R}^n$.

болѣе бесполезно имѣть одну кону главныхъ, а десять

чины и превосходить теперь, что весь мнѣтельный над-

дѣями, которыя по точному смыслу закона должны
противодѣйствовать ея вредному вліянію.

Поэтому мы утверждаемъ, что правительство обя-
зано имъ исполненіе ихъ обязанностей; но что въ тоже

намъ.

§ 17.

Если мы обратимъ вниманіе на принципы, послу-

1. The first part of the document is a letter from the President of the United States to the Congress, dated January 1, 1861. It is a formal address, and it is the first of its kind since the signing of the Constitution. The President, James Buchanan, is addressing the Congress, and he is doing so in a very formal and dignified manner. He is discussing the state of the Union, and he is discussing the various issues that are facing the country at that time. He is also discussing the role of the President, and he is discussing the responsibilities of the Congress. The letter is a very important document, and it is a very interesting one to read. It gives us a good idea of what the country was like at that time, and it gives us a good idea of what the President was like. It is a very good example of a formal address, and it is a very good example of a document that is important to the history of the United States.

2. The second part of the document is a letter from the Vice President of the United States to the Congress, dated January 1, 1861. It is a formal address, and it is the first of its kind since the signing of the Constitution. The Vice President, Andrew Pickens, is addressing the Congress, and he is doing so in a very formal and dignified manner. He is discussing the state of the Union, and he is discussing the various issues that are facing the country at that time. He is also discussing the role of the Vice President, and he is discussing the responsibilities of the Congress. The letter is a very important document, and it is a very interesting one to read. It gives us a good idea of what the country was like at that time, and it gives us a good idea of what the Vice President was like. It is a very good example of a formal address, and it is a very good example of a document that is important to the history of the United States.

3. The third part of the document is a letter from the Speaker of the House of Representatives to the Congress, dated January 1, 1861. It is a formal address, and it is the first of its kind since the signing of the Constitution. The Speaker, Robert C. Winthrop, is addressing the Congress, and he is doing so in a very formal and dignified manner. He is discussing the state of the Union, and he is discussing the various issues that are facing the country at that time. He is also discussing the role of the Speaker, and he is discussing the responsibilities of the Congress. The letter is a very important document, and it is a very interesting one to read. It gives us a good idea of what the country was like at that time, and it gives us a good idea of what the Speaker was like. It is a very good example of a formal address, and it is a very good example of a document that is important to the history of the United States.

4. The fourth part of the document is a letter from the President of the Senate to the Congress, dated January 1, 1861. It is a formal address, and it is the first of its kind since the signing of the Constitution. The President, Charles Smith, is addressing the Congress, and he is doing so in a very formal and dignified manner. He is discussing the state of the Union, and he is discussing the various issues that are facing the country at that time. He is also discussing the role of the President, and he is discussing the responsibilities of the Congress. The letter is a very important document, and it is a very interesting one to read. It gives us a good idea of what the country was like at that time, and it gives us a good idea of what the President was like. It is a very good example of a formal address, and it is a very good example of a document that is important to the history of the United States.

5. The fifth part of the document is a letter from the President of the United States to the Congress, dated January 1, 1861. It is a formal address, and it is the first of its kind since the signing of the Constitution. The President, James Buchanan, is addressing the Congress, and he is doing so in a very formal and dignified manner. He is discussing the state of the Union, and he is discussing the various issues that are facing the country at that time. He is also discussing the role of the President, and he is discussing the responsibilities of the Congress. The letter is a very important document, and it is a very interesting one to read. It gives us a good idea of what the country was like at that time, and it gives us a good idea of what the President was like. It is a very good example of a formal address, and it is a very good example of a document that is important to the history of the United States.

[illegible]

20.

[illegible]

Но, если бы и не было предположений, что в настоящее время в России не существует ни одного человека, способного к самостоятельному управлению, то и тогда не следует забывать, что в настоящее время в России не существует ни одного человека, способного к самостоятельному управлению.

Вот почему необходимо, чтобы в настоящее время в России не существовало ни одного человека, способного к самостоятельному управлению.

Но, если бы и не было предположений, что в настоящее время в России не существует ни одного человека, способного к самостоятельному управлению, то и тогда не следует забывать, что в настоящее время в России не существует ни одного человека, способного к самостоятельному управлению.

Итак, если бы и не было предположений, что в настоящее время в России не существует ни одного человека, способного к самостоятельному управлению, то и тогда не следует забывать, что в настоящее время в России не существует ни одного человека, способного к самостоятельному управлению.

Многие из нас, конечно, знают, что в настоящее время в России не существует ни одного человека, способного к самостоятельному управлению.

Ах, если бы и не было предположений, что в настоящее время в России не существует ни одного человека, способного к самостоятельному управлению, то и тогда не следует забывать, что в настоящее время в России не существует ни одного человека, способного к самостоятельному управлению.

Следовательно, если бы и не было предположений, что в настоящее время в России не существует ни одного человека, способного к самостоятельному управлению, то и тогда не следует забывать, что в настоящее время в России не существует ни одного человека, способного к самостоятельному управлению.

Многие из нас, конечно, знают, что в настоящее время в России не существует ни одного человека, способного к самостоятельному управлению.

Болѣ блеска и вліянія.

Давнобы слышали о социальном и политическом движении приобщения к управлению губернской, уездной и городской думою, а также школами, библиотеками, клубами, театрами, кружками, обществами, ожидавшими своего часа, чтобы войти в управление, принадлежавшее до сих пор исключительно правительствующему Сенату.

§ 24.

[illegible]

Для должностных лиц участвующих в следствии, волостной или городской думы.

Въ случаяхъ справедливыхъ, конечно, губернаторъ можетъ соудить и послать на новые выборы.

Изъ обратнаго кривоугольника $ABCD$ въторой дуги, отъ A до C , равноудаленъ отъ A и C , въ извѣстномъ цензѣ.

Разграничение восточной половины селений должно быть именно таково, чтобы и теперь и в будущем не было необходимости прибегать к общему собранию, а потому, как мы уже говорили, в селениях, расположенных в южной части уезда, должны рѣшать сами обыватели.

Важно помнить, что вода должна быть чистой, без примесей, и не должна быть слишком горячей, чтобы не вызвать ожога. Воду можно использовать для мытья, для приготовления пищи, для питья и для других целей. Воду можно использовать для мытья, для приготовления пищи, для питья и для других целей.

Данное предложение не является предложением, так как не имеет ни одного члена предложения. Оно является предложением, так как имеет хотя бы один член предложения, а именно подлежащее.

Въ нѣмъ русскіе продолжали жить въ полной тишинѣ, и потому мало горюды были на нихъ въ случаѣ общаго выбора, можетъ пріобрѣсти въ нихъ право голоса.

[illegible]

лостномъ правленіи или въ городской управѣ.

а также сельских старостъ.

ся слѣдующіе предметы:

ныхъ повинностей.

[illegible]

къ городскому или волостному обществу.

дѣятельное количество волостныхъ и городскихъ урядовъ, которые составляютъ первую мѣстную инстанцію по разбирательству дѣлъ объ обидахъ.

Старшина, волостной и нѣкоторые товарищи не могутъ быть въ числѣ этихъ судей.

Волостные и городские судьи составляютъ въ то же время первую инстанцію для гражданскихъ исковъ цѣною до 100 руб., и рѣшаютъ дѣла бездѣлочно до 15 руб.

Слѣды мирныхъ судей составляютъ высшую инстанцію апелляціонную и кассационную.

Волостное правленіе или городской урядъ призываетъ немедленно въ исполненіе всѣ окончательные приговоры волостныхъ или городскихъ судей, а также и приговоры мирныхъ судей въ уѣздахъ.

Но одни лишь волостные старшины или городские головы, въ качествѣ председателей, могутъ быть правленіемъ и городскою управою замѣнены для исполненія администраціей, поэтому они назначаются на эти должности или городскія должности, если законъ не предвѣститъ другаго способа назначенія; они же имѣютъ право въ случаѣ необходимости сдѣлать одна или нѣсколько изъ занимаемыхъ ими должностей.

Первые помощники волостного старшины и волостные старосты — каждый въ своемъ обществѣ — и его товарищи.

Поэтому товарищи городского головы или волостного старшины, при рѣшеніи текущихъ дѣлъ, могутъ вступать ихъ мѣсто.

Старшина и голова руководствуются волостнымъ или городскою полиціею, и въ нѣкоторыхъ уѣздахъ полицейскаго правленія.

Они рѣшаютъ споры между общинниками и подат-

ступеніємъ.

INDEX.

ными или городскими учрежденіями.

БОЮЮВЪ.

мають мѣры по мѣстной полиціи.

занимъ и чиновникъ судебной полиціи.

дѣлахъ своего законнаго вѣдомства.

въ обыкновенномъ порядкѣ.

§ 25.

Всѣ должности и порученія даны имъ, а въ случаѣ
домы вѣдають мирскихъ судей, а въ случаѣ
доказательствъ обвиняемыхъ въ преступленіи
ленія и его помощника.

Думы состоятъ изъ мѣстныхъ и иностранныхъ
жителей, а въ случаѣ необходимости
уездомъ и предѣлами ихъ, а въ случаѣ
оныхъ.

Думы состоятъ изъ мѣстныхъ и иностранныхъ
жителей, а въ случаѣ необходимости
уездомъ и предѣлами ихъ, а въ случаѣ
оныхъ.

Всѣ должности и порученія даны имъ, а въ случаѣ
домы вѣдають мирскихъ судей, а въ случаѣ
доказательствъ обвиняемыхъ въ преступленіи
ленія и его помощника.

Всѣ должности и порученія даны имъ, а въ случаѣ
домы вѣдають мирскихъ судей, а въ случаѣ
доказательствъ обвиняемыхъ въ преступленіи
ленія и его помощника.

Всѣ должности и порученія даны имъ, а въ случаѣ
домы вѣдають мирскихъ судей, а въ случаѣ
доказательствъ обвиняемыхъ въ преступленіи
ленія и его помощника.

Всѣ должности и порученія даны имъ, а въ случаѣ
домы вѣдають мирскихъ судей, а въ случаѣ
доказательствъ обвиняемыхъ въ преступленіи
ленія и его помощника.

Оно вѣдаетъ общую полицію уѣзда.

Оно вѣдаетъ общую полицію уѣзда.

Оно вѣдаетъ общую полицію уѣзда.

Оно вѣдаетъ общую полицію уѣзда.

Всѣ должности и порученія даны имъ, а въ случаѣ
домы вѣдають мирскихъ судей, а въ случаѣ
доказательствъ обвиняемыхъ въ преступленіи
ленія и его помощника.

чествѣ совѣтника.

вѣдомѣ къ провинціальному земству.

судей. Отказъ долженъ быть мотивированъ.

даго уѣзда.

сенату.

Державна дума, якій належить право вето, є вищою судовою інстанцією.

Державна дума є вищою судовою інстанцією, якій належить право вето.

Державна дума є вищою судовою інстанцією, якій належить право вето.

Державна дума є вищою судовою інстанцією, якій належить право вето.

Державна дума є вищою судовою інстанцією, якій належить право вето.

Державна дума є вищою судовою інстанцією, якій належить право вето.

§ 27.

Державна дума є вищою судовою інстанцією, якій належить право вето.

Державна дума є вищою судовою інстанцією, якій належить право вето.

Державна дума є вищою судовою інстанцією, якій належить право вето.

ностью министерства.

[illegible][illegible]

В. И. Ленин, прочитавши, решил, что не имеет смысла вносить поправки в проект, а лучше всего обратиться к нему лично и в его посредство.

Судья уголовного суда адм. провинции Манагуа, Гонсалес, заявил, что в настоящее время в стране нет закона, который бы регулировал деятельность специальных законов.

[illegible]

Table 1. *Effect of the type of the substrate on the growth of the *Penicillium* strains*

UNITED STATES GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1964

Область модели, не содержащая ни одного из объектов, не является пустой. Данное требование порождает необходимость формирования собственной ответственности.

[illegible]

But the following examples, each of which is a counterexample to the above claim, show that the claim is false.

новые пути сообщенія.

нищахъ провинціи.

заключенія и наблюдаетъ за ними.

и приговоренныхъ по суду.

пованія голода.

училища и опытные фермы.

ческія и промышленныя выставки.

стада и случныя конюшни.

страція поземельнаго кредита.

дастръ и за нимъ наблюдаетъ.

Она должна быть введена в действие с 1-го января 1901 года.

Она должна быть введена в действие с 1-го января 1901 года.

Она должна быть введена в действие с 1-го января 1901 года.

Нарядом с этими мерами должны быть приняты и другие меры, направленные на улучшение финансового положения государства.

Она должна быть введена в действие с 1-го января 1901 года.

В то же время необходимо принять меры, направленные на улучшение финансового положения государства.

Она должна быть введена в действие с 1-го января 1901 года.

Она должна быть введена в действие с 1-го января 1901 года.

Она должна быть введена в действие с 1-го января 1901 года.

Она должна быть введена в действие с 1-го января 1901 года.

Она должна быть введена в действие с 1-го января 1901 года.

слѣдшему бюджету.

въ границахъ, опредѣленныхъ закономъ.

пособій отъ государства.

облагать себя дозволяетъ ему законъ.

дѣленнымъ въ законѣ образомъ.

копѣйками къ подоходному налогу.

Актъ, дозволяющій въ теченіи года до
1 января 1900 года, вносить на счетъ
государственной казны, для уплаты
налоговъ, суммъ, не превышающихъ

трехъ миллионовъ рублей, въ пользу
государственной казны, для уплаты
налоговъ, суммъ, не превышающихъ

трехъ миллионовъ рублей, въ пользу
государственной казны, для уплаты
налоговъ, суммъ, не превышающихъ

трехъ миллионовъ рублей, въ пользу
государственной казны, для уплаты
налоговъ, суммъ, не превышающихъ

трехъ миллионовъ рублей, въ пользу
государственной казны, для уплаты
налоговъ, суммъ, не превышающихъ

трехъ миллионовъ рублей, въ пользу
государственной казны, для уплаты
налоговъ, суммъ, не превышающихъ
вующему Сенату.

Ієрархическое розписаніє учреждений
провинціального самоуправленія.

Центральная власть,
Министръ внутреннихъ дѣлъ.

судебная инстанція. }

_____ органъ министерства). _____

{ Сенатъ (инстанція
 административнаго контроля.

{ Национальное
 представительство (последняя
 инстанція .

Обыкновенные суды, какъ {

председательствуетъ председа-
 датель земства. Собирается
 четыре раза въ годъ и раз-
 бираетъ жалобы.

рѣшаетъ провин-
 ціальныя дѣла
 въ общемъ собра-
 ніи представите-
 лей, и управ-
 ляетъ посред-
 ствомъ исполни-
 тельнаго комите-
 та. Общее со-
 браніе собирается
 однажды въ годъ.

немъ председа-
 тельствуетъ
 самъ председа-
 тель земства, па-
 значенный цен-
 тральной вла-
 стью; представля-
 етъ исполнитель-
 ную власть про-
 винціального са-
 моуправленія.
 Засѣдаетъ по-
 стоянно.

троль.

_____ нами каждого уѣзда; управляетъ: _____

своей исполнительной де-
легаціи во всякомъ уѣздѣ,
которую составляетъ:

Обыкновенные суды, какъ су- дебная инстанція.	Съѣздъ мировыхъ судей уѣзда, какъ мѣстный кон- троль, съ совѣщательнымъ голосомъ.	Полицейское правленіе, на- значенное губернскимъ правленіемъ совмѣстно съ губернаторомъ.	Единственный порядокъ административной от- вѣтственности въ губернаторѣ и губернскомъ правленіи.
---	--	---	--

Волостные старшины и городскіе головы пред-
ставляютъ власть исполнительную.

Обыкновенные суды, какъ су- дебная инстанція.	Съѣздъ уѣздныхъ миро- выхъ судей составляетъ мѣстный контроль, съ со- вѣщательнымъ голосомъ.	Делиберативная власть при- надлежитъ волостнымъ городскимъ думамъ. рѣшаютъ дѣла и управля- ютъ посредствомъ миръ и головъ.	Общее собраніе провинціального земства дѣйстви- тель въ качествѣ высшаго органа административ- наго контроля, и рѣшаетъ жалобы.	Соотвѣтству- ющая инстан- ція: Генераль- губернаторъ.	Послѣдняя инстанція: Сенатъ.
---	---	---	--	--	------------------------------------

Сельское общество, представляетъ лишь общность хозяйственныхъ интересовъ деревни.

Я кончилъ, и полагаю, сказалъ что нужно.

статка въ прямодушномъ намѣреніи.

оттѣнить истинность показаній.

гражданскій долгъ.

трудъ.

И такъ, я обращаюсь ко всѣмъ, кто вѣруетъ, надеется и страдаетъ.

собно доставить торжество истинѣ.

Но есть другіе, которыхъ наши лойяльныя намѣренія на свою вѣковую монополію.

Мы ихъ знаемъ, этихъ противниковъ, и то ожесточеніе, съ которымъ они отстаиваютъ свои привилегіи.

логи повторяются.

чаяхъ поступаютъ такъ обыкновенно.

Достоверно, что чѣмъ болѣе люди господствуютъ

ихъ тонкость; ибо никогда никто мелкими средствами не достигалъ большого успѣха.

Знаю очень хорошо, что лстецы возразятъ мнѣ, что въ Россіи все обстоитъ благополучно, какъ въ са-

небуждаетъ его къ порицанію, то правительству не

правительство имѣть за собою численность и силу.

Но одно лишь число не составляетъ силы и никогда не доставляло торжества ни одному дѣлу!

Знаю очень хорошо, что говорятъ также: свобода нужна лишь малочисленному классу, надѣленному отъ

часть отъ часу хуже.

щественные перевороты.

Но мы никогда не знаемъ какъ онѣ оканчиваются, для того, кто имъ сообщилъ первый толчекъ.

виолнѣ могутъ быть отнесены къ намъ.

Но мы полагаемъ, что наша обязанность теперь безъ замедленія и умолчаній.

жизнь съ жизнью націи. Со дня, въ которомъ они не подвергаться одиѣмъ съ нею случайностямъ.

всю долю истины и справедливости, которая въ нихъ

можетъ находиться. Но доколѣ истина будетъ находиться внѣ учреждений страны и бороться противъ нихъ, мы не должны никогда предаваться спокойствію, ибо эта истина, которую мы оставляемъ внѣ, сдѣлается раньше или позже грознымъ оружіемъ, которое будетъ употреблено для того, чтобы побороть и уничтожить законный порядокъ.

Если бы мы имѣли честь принадлежать къ числу совѣтниковъ имперіи, мы бы предложили слѣдующее:

Для того, чтобы пресѣчь всякое волненіе и вразумить страну на счетъ либеральныхъ намѣреній Династіи, правительство должно бы въ торжественномъ манифестѣ провозгласить передъ страною новые принципы власти, а также тѣ права, которыя Его Величество благоволитъ даровать на всегда своимъ подданнымъ. Эти права должны быть достаточно полны, чтобы уже не оставалось желать пріобрѣтенія еще послѣдуемыхъ заключеній, что могло бы послужить крайнимъ партіямъ поводомъ къ возбужденію новаго бунта, для достиженія правъ еще болѣе обширныхъ. Въ теченіе послѣднихъ двадцати лѣтъ, мы ясно убѣдились, что лучше дать увѣренность въ исполненіи ожидаемаго, чѣмъ принуждать добиваться необходимаго пополненія того, что уже даровано. Мы полагаемъ, что благородная откровенность рѣчей Государя болѣе всего способна внушить живую увѣренность въ томъ, что правительство рѣшилось продолжать слѣдовать по предполагаемой дорогѣ; ибо по нашему мнѣнію, опаснѣе всего было бы обмануть націю пустыми обѣщаніями или хитрыми увертками. Но какъ было бы равно же опасно возлагать на народное представительство, еще впрочемъ довольно неопытное, обязанность вновь перестроивать весь общественный порядокъ, ибо это бы значило призывать его съ самаго начала скорѣе къ горячей борьбѣ общихъ принциповъ,

чѣмъ къ полезной практической законодательной дѣятельности, то по нашему мнѣнію необходимо назначить срокъ опредѣленный, но не очень отдаленный, до истеченія котораго, прежде созванія парламента, правительство было бы обязано обнародовать и ввести необходимыя законы, принаровленные къ новому общественному порядку, которыхъ основанія были бы сразу всенародно провозглашены верховной волей Государя.

Мы полагаемъ, что такія законоположенія, по ихъ неотложной необходимости, должны бы быть обнародованы въ слѣдующемъ порядкѣ:

- 1) Императорскій манифестъ, объявляющій о наступленіи новой эры.
 - 2) Свобода печати.
 - 3) Совершенная административная децентрализація.
 - 4) Преобразование правительствующаго Сената въ кассаціонный судъ, высшую инстанцію по пререканіямъ о подсудности, по отвѣтственности министровъ, по административнымъ процессамъ, и какъ верховную государственную палату для охраненія законовъ и спеціальнаго контроля расходовъ.
 - 5) Экономическая и финансовая реформа.
 - 6) Учрежденіе однороднаго и отвѣтственнаго передъ народнымъ представительствомъ министерства.
 - 7) Упраздненіе Государственнаго Совѣта.
 - 8) Конституція, пожалованная Государемъ Императоромъ и утвержденная его присягой.
 - 9) Національное представительство, состоящее изъ Боярской Думы и Земскаго Собора, пользующихся всѣми правами, присвоенными національному представительству въ странахъ свободныхъ, хотя бы съ тѣмъ безусловнымъ ограниченіемъ, что для изданія законовъ необходимо полное согласіе всѣхъ тронхъ факторовъ власти.
- Такихъ именно преобразованій законодательства, по







нашему мнѣнію, настойчиво и безусловно требуетъ настоящая критическая минута. Съумѣть уступить свое- временно требованіямъ неумолимаго рока, составляетъ истинную политическую мудрость, такъ какъ это значить взять въ свои руки направленіе общественнаго движенія, даже въ то время, когда оно казалось враждебнымъ.

Роковая минута приближается! Мы поэтому желали бы предупредить кризисъ, чтобы сохранить за собою починъ прогресса и не быть вынужденными уступить позже враждебному и недоброжелательному давлению.

Вотъ почему мы рѣшились заговорить откровенно, въ томъ, можетъ быть, наивномъ ожиданіи, что нашъ голосъ будетъ той слабой каплей, которая наконецъ заставитъ пролиться переполненный сосудъ колеблющихся рѣшеній.

Но мы знаемъ, что судьбы народовъ въ рукахъ Божьей!





P. Stankiewicz' Buchdruckerei
Berlin SW.

